文選考異

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

文選考異

孫志祖輯

本館據讀畫齋叢書本排印初編各叢書僅有此本

文選考異序

毛氏汲古閣所刻文選世稱善本然李善與五臣所據本各不同今注既載李善一家而本文又閒從五臣未免踳駁且字句譌誤脫衍不可枚舉國朝潘稼堂及何義門兩先生竝嘗讎校是書而義門先生丹黃點勘閱數十年其致力尤勤又有圓沙閱本不著題跋而徵引顧仲恭馮鈍吟評語居多意其爲錢氏之書皆少陵所謂熟精選理者也志祖嘗借閱三家校本參稽衆說隨筆甄錄倣朱子韓文考異之例輯成四卷以正毛刻之誤至汲古閣本卷首列錢士謹重校者較之他本爲勝今悉據此重加釐正其坊閒翻刻之妄謬更不足道云仁和孫志祖識

文選考異卷一

清　仁和孫志祖頤

昭明序

變其本而加厲．潘氏耒校．厲改麗．

集其清英．何氏焯校．清改善．志祖案．清字似不必改．西都賦．鮮顯氣之清英．二字固有本也．

兩都賦序

虞丘壽王．案漢書吾丘壽王．此作虞丘．蓋古字通．

西都賦

衆流之隈．汧涌其西．許氏慶宗云．善於此二句無注．蓋無此二句．或五臣本有之．後人鬻人善本尒．

挾澧灞．何云．霸水古名滋水．因秦穆霸．世更名霸水．故不加水旁．見漢書地理志及水經注．志祖案．後漢書周傳載此賦．亦無水旁．

繚以周牆．說文土部壝字云．周垣也．徐鍇繫傳引此句．作壝以周垣．

倣太紫之圜方．何云．圜宋本作圓．後漢書注．太微方而紫宮圓．志祖案．西京賦．圜闕竦以造天．善引字書

曰圜亦圓字也則二字固不分矣
仍增崖而衡闓徐鍇說文繫傳引作仍曾厓而爲闓
含歡增城何校城改成案西京賦增成含驩亦作成
隋侯明月何云史記雖本有隋字但此處隋字宋本及後漢書皆作隨不獨隋文帝始去辵也
玉階彤庭案曹子建贈丁儀詩凝霜依玉除注引西都賦作玉除彤庭至傳長虞贈何劭王濟詩攜手升玉階善注引此賦仍作階字金氏甡云階除之義亦無甚分別然文句自有一定未知孰是
命夫惇誨故老許云惇後漢書作諄章懷注詩大疋曰誨爾諄諄鄭注云我教告王曰語諄諄然諄音之純反內則別風之嶕嶢之字衍潘校何校竝刪
目眴轉而意迷許云說文目部瞤下繫傳引此文眴作瞤
抗仙掌以承露案曹子建又贈丁儀王粲詩承露槩泰清注引西都賦曰抗仙掌以承露廣雅曰抗摩也槩與抗同古字通則當作抗字矣
奮泰武乎上囿後漢書作大武注謂大陳武事也泰武無義
若摛錦布繡六臣本錦字下有與字
烏則元鶴白鷺何云後漢書無烏則二字案文義當從後漢書
招白鷴何云後漢書鷴作閒注云招猶舉也弩有黃閒之名此言白閒蓋弓弩之屬今以揄文竿句例之

當以後漢書爲正志祖案王應麟困學紀聞云御覽引風俗通白閒古弓名今本風俗通無此語行所朝夕潘校所改止志祖案所如獻於公所朝於王所之所蔡邕獨斷云天子以四海爲家故謂行在爲所是也漢制車駕所在曰行在所潘校恐非李善不注此二字而李周翰注有朝夕行止不改易其儲蓄供具之語稼堂緣此誤耳

東都賦

由數暮而創萬代何云代後漢書作世李善避太宗諱改

功有橫而當天討有逆而順民功五臣作攻討五臣作計志祖案此善與五臣兩失之也如上句作攻則下句應討上句作功則下句應計矣何云功有橫計有逆皆言其不得已耳後漢書注引逆取順守之語非是

不階尺土一人之柄案一人當作一民李善避唐諱改九錫文一人尺上脫無獲焉同

正予樂困學紀聞云東都賦正予樂文選善注亦引大予五臣乃解爲正樂今本作雅樂誤志祖案後漢書固傳作予然章帝紀亦有作登歌正雅樂之語則五臣未爲失也

羣臣之序既肅羣臣當從後漢書作君臣

填流泉而爲沼善注昭明諱順故改爲填案上文討有逆而順民應天順人下文順時節而蒐狩何以俱

不改.文義順字爲長.後漢書作順.

欲野獸山.後漢書作吹野燎山.

白雉詩

嘉祥阜分集皇都.後漢書無此句.案此與寶鼎詩章句相同.不應多一句.當以後漢書爲正.

西京賦

巨靈贔屭.詩內曫於中國.疏引西京賦.作曫贔.蓋曫贔音義竝同.魏都賦姦回內贔.正用詩語.

仰福帝居.顏師古匡謬正俗云.副貳之字.本爲福字.從衣畐聲.西京賦云.仰福帝居.傳寫譌舛.轉衣爲示.讀者便呼爲福祿之福.失之遠矣.東京賦云.順時服而設福.竝爲副貳.

植鎩鑲厥.舊刻作厥.誤.說文.厥.盾也.從盾欠聲.

狀亭亭以苕苕.五臣作迢迢.何校改岩岩.

途閣雲蔓.途五臣本作連.顏師古匡謬正俗引此賦.亦作連閣雲蔓.

飫乃珍羞.何校壯改北.

緣垣綿聯四百餘里.楊慎丹鉛錄云.此句本不必註.薛綜注.繚垣猶繞了也.李善又改垣爲亘.益不通矣.班固西都賦.繚以周牆.卽此句也.唐人崔塗繡嶺宮詩.苑路暗迷香輦地.繚垣秋斷草煙深.王和甫冬日詩.繚垣烏鵲近人飛.其用字固不以薛注爲然也.志祖案.薛綜本作繚亘.故以繞了解之.李善本自作垣.

故云今竝以亘爲垣。且引西都賦句爲證。非李善改垣爲亘也。升菴誤。衍地絡。玉篇手部掎字注云余忍切。西京賦曰掎地絡。掎謂申布也。

建孛弋。何校弋改戈。云杜牧詩。已建孛戈收相士。應廻翠帽過離宮。疑卽用此。史記天官書。枉矢端有兩星。一內爲矛。招搖一外爲盾。天鋒晉灼曰。外遠北斗也。一名孛戈。

曳雲旃。旃誤梢。

當足見蹝。蹝誤礙。

白日未及移其晷。六臣本無其字。

淸酤敍。案左傳襄二十九年正義云。古人多祇同音。施與多爲韻。引此賦敍作多。邢昺論語疏同。汪氏師韓云。李善注文選。改多爲敍。而云廣雅曰。敍多也。考廣雅釋詁。有繼纚縲緀敍結紳辟劈敍紈等十一字。竝訓爲多。其偏旁皆從多。張揖魏人。在西京賦後。李注似據廣雅以改漢文矣。邢氏豈不見文選者。必所見別有善本。不然。何遽緣以說經耶。志祖案。邢疏係襲孔疏引用。蓋崇賢所見本。與穎達有異。亦未必據廣雅改耳。

校鳴篤。篤誤葭。

布九罭。據注。罭當作緎。

張甲乙而襲翠被。張一本校改帳。案張帳古字本通。如供帳。古只作供張也。

複陸重閣。何云陸疑陛。

妖蠱豔夫夏姬。蠱五臣作冶。案蠱與冶通。易冶容誨淫。亦作蠱容。

若驚鶴之羣鶱。案之字當作與。

東京賦

嬴氏搏翼。搏疑當作傅。

損之又損之何校。作損之又損。云宋本無之字。

守位以仁。善注綜作人。何云宋本作仁。五臣作人。觀下民志不諒句。從辭作人爲是。志祖案。朱子周易本義云。今本作仁。晁氏從古。蓋所謂非衆罔與守邦。然則古易本作人也。

於南則前殿靈臺。靈五臣本作雲。

左右玉几。宋本及六臣本。此句下竝有穆穆二字。案下文穆穆焉。皇皇焉。又穆穆之禮殫。注兩引禮記天子穆穆。此處無注。疑善本無。

順時服而設副。案古本副作福。說見西京賦仰福帝居下。感物曾思。曾疑當作增。

感懋力以耘耔。何云感疑咸。志祖案。此言咸上之躬耕勤己。而勉力于耘耔也。作感字自可通。

迄上林結徙營。何云匡謬正俗作迄。于上林結徙爲營。志祖案。五臣亦有此二字。

溺女魁於神潢。說文繫傳女部娀字引此作女娀。

惠風廣被。魏都賦注引作橫被。案西都賦橫被六合。聖主得賢臣頌橫被無窮。作橫被是。
挾三王之遺烈。軼五帝之長驅。何云。二句易置則叶韻。雖萬乘之無懼。據注引方言。戒備也。懼當作戒。
車中不內顧。案論語釋文云。魯論車中內顧。此賦正用魯論。無不字。故薛綜注云。內顧。謂不外視臣下之私也。李善引崔駰車左銘曰。正位（位立通）授綏。車中內（今本誤作不）顧。今本不字。乃後人妄加。
故函谷擊柝於東句。西字屬下句讀。觀注自明。五臣本朝下有廷字誤。

南都賦

或岩嶙而纚連。六臣本作聯。案注云。相連之貌。當是連字誤連耳。
豰玃猱狿戲其巔。許云。案據注引說文。豰當作豰。从犬見說文犬部。豰（說文小豚也。）
於其陂澤。何云。於字疑衍。
蔣蒲蒹葭。余氏蕭客音義云。案李善五臣不注蒲字。諸字書蒲菰字不通。借六臣本善注。蔣菰蔣也。下有菰音孤三字。疑蒲卽菰字。
爲溉爲陸。陸字疑淦字之誤。蜀都賦。灌溉池而爲淦澤。注引蔡邕曰。疑雨曰淦。是也。張銑注。水入爲溉。水出爲陸。語意究不甚明。
爾其則有謀臣武將。何云。爾其則有連用。疑衍。

視人用遷。案此用盤庚視民利用遷語。人字亦李氏避唐諱改。

蜀都賦

金馬騁光而絕景云云。世說文學篇注引思別傳曰。初作蜀都賦云。金馬電發于高岡。碧雞振翼而雲披。鬼彈飛丸以礧礰。火井騰光以赫曦。今無鬼彈。故其賦往往不同。

羲和假道於峻岐。何云岐疑作坂。

其園則有蒟蒻茱萸。園當從五臣作圃。以上文已賦園也。園則賦果。圃則賦蔬。

千廡萬屋。當從六臣本作室。與出字叶。且不複比屋。朔別期晦。期晦。六臣本作晦期。

第如滇池。案史記五帝紀贊。顧弟勿深考。徐廣注。弟但也。引此賦云。弟如滇池。不詳者多以爲字誤。然則今本作第殆後人所改。

吳都賦

偉其區域。偉五臣作瑋。此注中瑋美也三字。亦李周翰注語。

旁魄而論都。五臣本都下有邑字。潘云。都字似衍。因下有論都字。故誤耳。

安可以儷干公而著風烈也。據注。麗著也。引易六五之吉麗王公也。則本文儷當作麗。張銑曰。儷偶也。疑五臣乃作儷耳。

由克讓以立風俗。善本無俗字。五臣本有。

包括于越何云宋本皆作于越善作于越是
振盪注流注六臣本作汪案注云水深貌作汪爲是劉良注汪流漫水也褚淵碑文注引亦作汪流
迴眺冥蒙迴六臣本作迴
嗟難得而覩縷案王元長曲水詩序羌難得而稱計注引吳都賦曰羌難得而覩縷則此作嗟字誤也
東風扶醎說文繫傳引作浮醎
重葩殽葉殽五臣作掩六臣本作晻
其上則猿父哀吟六臣本則下有有字
猬子長嘯李冶敬齋古今黈曰山海經曰猬見人則笑而賦言猬子長嘯當是長笑而賦作長嘯者板本錯志祖案李善上文注固云猬子猿類猿身人面見人則嘯恐非笑字之譌也
爭接縣垂何校改爭縣接垂
烏菟之族何云烏宜改於志祖案五臣作於
林木爲之潤黷說文繫傳作林麓
解署棊布解一本校改廨非也古止有解字玉篇角部解字注又古隘切署也吳都賦云解署棊布
開市朝而並納並六臣本作普
僻書衆猋說文繫傳引作颰趮伋灥

純鉤湛盧。鉤。六臣本作鈎。

出車檻檻。何云。檻檻。五臣作轞轞。

猿臂骿脅。何云。骿當書爲駢。猿馬假對。志祖案。六臣本作駢。

長殺矰兵。何云。殺廣韻作矜。箋引此文亦作矜。

封豨豬。按字彙補豬呼各切音壑。豨吼也。通作豬。無豬字。疑傳寫之誤。

覽將帥之拳勇。據注。拳當作權。

迴轡乎行邪睨。六臣本無邪字。李周翰注。睨視也。言遊獵窮于天地之間。將迴轡乎行視之處。解亦未明。何云。疑有脫誤。

篙工。機師。篙誤槁。

鱷鱓鮫。潘云。鱷當作鼉。金云。玩上下荃罩罾句法。只應作鼉。誤刻魚旁。志祖案。呂向注。鱷鉤也。未知何據。

藉疑鱷字當爲纚字之誤。西京賦纚鱷鮪。注。纚綱如箕形。狹後廣前。

飛輕軒而酌綠酃。潘云。酃據注不必改從醽。

鐘鼓之鏗耾有殷音義云。耾。五臣從金殷字句絕。

魯陽揮戈而高麾。何校。揮改援。云袁刻作揮。今照本注改。無揮麾二字一句再見之理。

丹青圖其珍瑋。瑋字絕句。六臣本珍上有象字。以珍瑋屬下句。誤。何云。袁本其字下有象字。宋本無此節。

分明二對。其句法斷不宜著象字。可見宋本之妙。

剖判庶士。何校。士改土。志祖按。庶士見書。庶士見詩。俱可通。然此處上文云士有陷堅之銳。俗有節概之風。下以剖判庶士商搉萬俗分承。恐當作士也。

而與桎梏疏屬也。六臣本與下有夫字。

藏埋於終古埋誤理。

魏都賦

虞夏之餘人。何云。人字。唐人避太宗諱改。

恆碣礪於青霄。案玉篇山部嵽字注云。嵽嵲見魏都賦。

墳衍厓音義云。厓玉篇籀文厂字。六臣作斥。志祖按。厓字無義。且不叶韻。當卽斥字之譌。

授全模於梓匠。全一本作令。

蕙風如薰。潘校。蕙改惠。志祖按。據善注引張衡及邊讓賦語。當作惠字。張銑注。蕙香草也。蓋五臣本作蕙耳。

隔踰奕世。閩沙閩本云。世不叶。張本作葉。

武人歸獸而去戰。獸當作畽。畽古畜字。牛馬畜類。故云歸畜也。說見匡謬正俗。

豐肴衍衍。何云。據善注當作衎衎。志祖按。呂向注衎衎多貌。蓋五臣本作衎耳。

冒五莖。一本作冒六莖。何云。以韶夏例之當作英莖。又云、注引六英五莖者。詳舉之也。引六莖者。專注本文六莖也。如本文無六莖字。不必重注矣。○六臣作冒六英五莖。諸本同。然三字句讀之。文義更順。袁本注云。善本無六英字。當是無英五二字也。

銜書來訊。許云。訊當作誶。譌爲訊尒。非叶韻。

雖自以爲道洪化以爲隆。潘云。下以爲字疑衍。何云。細詳文義。參考五臣所注。下以爲二字傳寫誤加。

常山平于按平于王國。見漢書地理志及景十三王傳。魏書地形志注作干。

判殊隱而一致。何云。判殊二字。衍一字。落一顯字。潘校同。

職競弗羅。圓沙閱本云。弗左傳作作。注云。職主也。競作羅網之難。恐太沖引文有誤。

因長川之裾勢。何校裾改据。志祖按呂向注。裾如衣以爲要勢。蓋五臣本作裾耳。

建業則亦顚沛業誤鄴。

甘泉賦

魚頡而烏眄。眄誤肭。

駟蒼螭兮六素虯。按東京賦六乎虬之奕奕。注引甘泉賦曰六乎虬。

灕虖襂纚。襂漢書作幓。師古注曰車飾貌。

封巒石關。許云。漢書揚雄傳及司馬相如傳。均作石闕。史記司馬相如傳作石闕。此書上林賦亦作石闕。

三輔黃圖作石闕也。關闕義竝通。此觀以石門山爲名尒。

徙徊徊以徨徨兮。楊升菴論徊字韻。舉揚雄賦語。胡元瑞云。甘泉賦徙回回以徨徨兮。見漢書及文選。俱非此徊字。其末又有徘徊招搖之語。楊誤無疑。志祖按今文選作徊。漢書乃作回耳。胡蓋有意詆楊。選漢字異者多。不必執此以難彼也。

璧馬犀之瞵瑵。宋祁曰。學林云。漢書作璧。師古訓爲殿壁。文選作璧。五臣訓爲璧玉。其義迥不同。

日月纔經於柍棖。說文繫傳作宸。

和氏玲瓏。漢書作瓏玲。以韻求之。當從漢書。五臣本亦作瓏玲。且太孒經云。亡彼瓏玲。法言云。瓏玲其聲。子雲固習用此二字。昌黎詩用瓏玲字本此。

亡國肅乎臨淵。漢書無亡國二字。

鸞鳳紛其銜蔈。漢書作御顏注。御猶乘也。今書御字或作銜者。俗妄改。

炎感黃龍。據善注。言焱熛熾盛。又引字林曰。焱火光也。則本文當作焱。字漢書作炎。

籍田賦

正月丁未。李善注。晉書曰。丁亥籍田。戊子大赦。按此武帝泰始四年事。見晉書本紀。今爲丁未。誤也。何云。禮記月令疏云。耕用

亥日以陰陽式法正月亥爲天倉又王氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用亥然則丁未誤明矣

垂髫總髮髫音書潘岳傳作髳王氏鳴盛云作髳方與上戾下襛叶文選作髮非是

四人之務不壹人字避諱改下文人力普存同

而神降之吉也何云吉字後人謬改福字本叶

薄采其茅茅音書作芳王氏鳴盛云芳與農爲韻未詳作茅尤不可通

子虛賦

土車駕千乘何校從五臣作駕車

射麋腳麟漢書作格麟顏師古曰格字或作腳然當作格麟也史記同選

璇玑爰瑑錢氏大昕史記考異曰說文玲瓏石之次玉者卽此璇玑也

其樹楩柟豫章其史記漢書竝作巨五臣本同上林賦深林巨木與此句法相似

纖阿爲御纖阿史記作纖阿

徼纕受詘說文人部僬字引作徼僬受屈

紆徐委曲漢書無此四字何云上林又有紆徐委蛇之文則此處無者爲勝也

翁呷萃蔡按琴賦新衣翠粲注引子虛賦作翠粲

怠而後發游於清池史記同漢書無發字作一句讀
奔揚會揚五臣作物呂延濟注奔物謂急波也漢書作揚

上林賦

不務明君臣之義善本無臣字
的皪江靡說文繫傳引作玓瓅江湄
蔵持若蓀何云持郭本作橙顏注以持爲荷字之誤荷鬼目也志祖按郭注引韋昭曰持音懲則不作橙字矣師古曰流俗書本持字或作橙非也史記作橙
入乎西陂按文心雕龍通變篇引上林賦作月生西陂然張揖注云日朝出苑之東池暮入于苑西陂中則不當作月生也與馬融廣成頌大明出東月生西沿辭旨自別
青龍蚴蟉於東葙史漢作箱五臣本作廂葙字誤
連卷欋佹欋史記作累
爛漫遠遷漫誤熳
河江爲陚五臣作江河
櫂鷁牛首按牛首漢書霍光傳作牟首牛牟聲相近劉原父以牟爲岑牟失之
奏陶唐氏之舞顏師古漢書注云陶唐當爲陰康古今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康氏之

始陰多滯伏民氣鬱閼故作舞以宣導之高誘不觀古今人表妄改呂氏本文志祖按舞賦注引呂氏春秋亦作陶唐豈高誘改本耶文心雕龍事類篇亦作陶唐

巴渝宋蔡史記考異云巴俞當作滂喻說文引司馬相如說淮南宋蔡歌舞滂喻正據此賦蓋以宋蔡滂喻與淮南于遮對文也許叔重生于漢時所見本當不誤滂巴相近故或作巴俞郭景純以巴渝舞當之非是

淮南于遮何云于史漢竝作于

靡曼美色史漢五臣竝作靡曼美色于後李善注色下或云於後非也

柔橈嫚嫚史記作嬛嬛漢書作嫚嫚此嫚嫚疑嫚嫚之譌嫚古娟字也說文嫚好也从女冥聲讀若蜀郡布名

與俗殊服何云俗漢書作世避諱改

而樂萬乘之侈漢書五臣侈字上竝有所字何云萬乘之所侈謂天子猶自謂此太奢侈者也

羽獵賦

東南至宜春鼎湖何云東字漢書無疑衍

齊桓曾不足使扶轂按宋郊祀歌星驅扶輪注引羽獵賦曰齊桓公曾不足使扶輪與此小異然此注引

春秋威精記。春秋上譌衍呂氏二字。夾穀之語。則當作穀字也。郊祀歌注。又引羽獵賦曰。風翊翊其扶輪羽獵賦無此文。疑卽甘泉賦風縱縱而扶轄兮之誤。任彥昇牋桓文扶轂注引羽獵賦。反仁義與之爲朋。何校從漢書刪之字。志祖按。子雲甘泉賦。方攬道德之精剛兮。侔神明與之爲資。與此句法相似。之字似不可刪。

天與地沓沓。漢書作杳杳。顏注云。以杳爲沓。非惟乖理。蓋已失韻。志祖按。楚辭天問天何所沓。十二焉分。王逸注云。沓。合也。言天與地合會何所。子雲蓋祖屈原之語。

霹靂列缺。列誤烈。下麟羅布列同。

逢蒙列眥。列當作裂。

魂亡魄下。當從漢書五臣本增失字。

夫古之覲東嶽。夫漢書作太。

丞民乎農桑。丞漢書作承。五臣作蒸。按當依五臣爲是。

長楊賦

聊因筆墨之成文章。漢書無之字。

封豕其士。士漢書作士。

喨鍠瘢者何云。喨漢書作竟臣似以爲當作鈪。

莫不蹻足抗首。首漢書五臣本竝作手按羽獵賦抗手稱臣古手首字通。

奉太尊之烈。李善注太尊謂高祖。漢書作太宗。梁氏玉繩云文帝爲太宗與下句遵文武之度複矣。當依文選拮隔鳴球拮隔五臣本作戛擊。

射雉賦

瞵悍目以旁睞。圓沙本云。左傳睨其目作睨。

伊義鳥之應機。機善本作敵。五臣作機。

東征賦

歷滎陽而過卷。六臣本卷上有武字。呂向注滎陽武卷皆縣名。按漢書地理志河南郡有滎陽縣卷縣。無武卷縣疑武字因下文原武陽武而衍。向注臆度。不可爲據。食原武之息足之當作以。

民亦尙其丘墳。尙水經濟水注引作鄉。俗本水經注作鑒。蓋向字之譌。

惟令德爲不朽兮。爲水經注作之。

西征賦

罹禍降之自天。禍降六臣本作降禍。

咨景悼以迄丐。水經洛水注。引崔浩注西征賦云。定當爲敬。按賦文不及定王。疑定字譌。本云丐當爲敬。景悼皆舉謚。不應丐獨稱名也。

長倣賓於柏谷。倣賓水經河水注作倣客。

感徵名於桃園。何云園疑作原。

況於卿士乎。六臣本云。善本無此句。按卿士疑鄉士之譌。

於是孟秋爰謝。秋五臣作春。

陸賈之優游宴喜。何校宴改燕。

皆揚清風於上烈。烈五臣作列。

欲法堯而承羞。羞五臣本作禪。按若作禪字。則下句終古不刊無著。不如善本之爲安也。

庶人予來。何云人字避諱改。

均之埏埴。五臣本均字上有猶字。

庶免夫戾。夫一本作大。

遊天台山賦

近智以守見。而不之。六臣本近智下有者字。

蕪城賦

重江複關之隩。何云。宋刻鮑集作重關複江。

伏虡藏虎。注云虡或爲虨。爾雅曰。虨白虎。按虡即古暴字。伏暴無義。當從別本作虨。

南國麗人。何云。麗。宋本作佳。正與注引陳王詩合。志祖按。五臣本作佳。

魯靈光殿賦

狀若積石之鏘鏘。何校。鏘改嶂。志祖按。據注引西都賦當作嶂。

洞房叡篠而幽邃。叡誤叫。

屹鏗暎以勿罔。鏗暎。五臣本作瞠矘。呂延濟注。瞠矘。視不明也。

密砣垂珠。說文。繫傳引作竅旼。

予熊蝯蛺以斷斷。說文。繫傳引作予熊丙談。

上及三后。上。六臣本作下。按上文云上紀開闢。則此處下字無疑。

景福殿賦

歲三月。五臣本作二月。誤。

不足以訓後而示厥成。何云。示一本作永。

聲訇礚其若震。何校。礚改殷。志祖按。據注引詩傳。當作殷。

檻檻邳張。注。邳或爲丕。何云。以丕爲邳。避文帝諱也。

照遠戎之來庭照當從五臣作昭。
清風萃而成響響誤饗。

海賦

昔在帝嬀巨唐之代陳少章云巨五臣作臣然觀此注臣堯之解則似善本亦作臣巨字乃後來傳寫之譌也若乃大明攄轡於金樞之穴江陰趙氏曦明讀書一得云月稱大明未詳所出注引繫辭傳亦未安大疑夜字之譌。
瑕石詭暉說文繫傳石部碬字引作碬石詭光。
羣仙縹眇何校縹改瞟志祖按據注引魯靈光殿賦語當作瞟。

江賦

咨五才之竝用才當作材。
鵁鶄鷗鴠說文駿字繫傳引此文鴠作鴠注曰鴠似鳧潛逵傍通水經沔水注逵作達。
傲自足於一嘔嘔五臣本作軀按嘔與謳字同上文云詠採菱以叩舷固當作嘔字也。
陽侯遯形乎大波據注則本文當作陽后。

風賦

枳句來巢詩南山有枸正義引作枳枸來巢枸省作句釋文枸俱甫反枳枸木名說文作樧椈。

得目爲矇。按說文目部矇字注。目眵也。繫傳引此作矇。

雪賦

折園中之萱草。摘階上之芳薇。二句善本無。朱超之云。萱薇非雪時所有。後人因下文枝葉二字。乃增益此兩語。尒案雙鳧孤飛。借以寄託。瞬違枝葉。指取遙思。文義本自貫注。插入萱草芳薇。殊屬不倫。當从李本爲優。

予陰凝。太陽曜。邱光庭兼明書疑下多沍字。曜上多輝字。

任地班形。形誤行。

月賦

鴈流哀於江瀨。於誤而。

鵬鳥賦

變化而鱄。許云。鱄疑嬗字之異文。嬗古禪字。代也。

水激則旱兮。淮南兵略說苑談叢旱竝作悍。

何足控摶。何云。摶漢書作揣。揣摶古字通。

或趨東西。按史漢作西東。乃叶韻。

窘若囚拘。玉篇人部儜字注引鵬鳥賦云。儜若囚拘。謂肩傴儜也。吳都賦罷癃侏儒。注引鵬鳥賦。亦作儜。

史記作摑.
得坻則止.漢書坻作坎.

鸚鵡賦

何今日之雨絕.金云.按王仲宣贈蔡子篤詩曰.一別如雨.注云.鸚鵡賦曰何今日以雨絕.則此作兩絕者誤也.志祖按.乂見江文通擬潘黃門述哀詩.雨絕無還雲.注.敢背惠而忘初.背誤昔.

鷓鴣賦

戀鍾代之林野.代誤偕.

赭白馬賦

維宋二十有二載.五臣作十有四載.

簡偉塞門.汪云.注曰.塞.紫塞也.有關故曰門塞.或爲寒.非也.按馬生北地.卽作寒門亦可.楚辭遠遊曰踔絕垠于寒門.張衡思玄賦曰.望寒門之絕垠兮.志祖按.應德璉建章臺集詩言我寒門來注.淮南子曰.北極之山曰寒門.高誘曰積寒所在.故曰寒門.

睨影高明.明.六臣本作鳴.

望朔雲而蹀足.說文繫傳曰.望朔雲而蹩足.今俗作蹀.覲王母於崑崙.六臣本作崑墟.

幽通賦

窮與達其必濟圓沙本云濟不趁韻恐是齊字或儕字志祖按漢書注濟合韻音子齊反曹大家云濟渡民人則非齊爲儕之誤也師古曰固自言美前人之餘業窮則獨善達則兼濟也

違世業之可懷違漢書作惿師古曰惿字爲韙同是也既訊爾以吉象兮許云訊當從漢書作誶誶告也注引亦正亦誤作訊

鮮生民之晦在晦漢書作脢字誤

嬴取威于伯夷兮姜本支乎三趾圓沙本夷改益又引陳云韻書趾時同音說文曰時天地五帝所基趾祭也似從三時爲長志祖按漢書伯夷作百儀六臣本亦作百儀趾漢書作止伯夷爲百儀形聲相近而譌百儀與三止對應劭注爲有儀鳥獸百物之功正解百儀二字劉仲馮曰百儀則柏將也語譌耳亦誤

宣曹興敗於下夢兮下疑卜字之譌纂注下夢下人之夢也恐非漢書作卜

妣聆呱而劾石兮音義云字書無劾字漢書作刻蓋即刻字之誤志祖按顏師古匡謬正俗引幽通賦亦作刻蕭該漢書音義曰曹大家本作劾蓋劾字誤作劾耳

皓頤志而弗傾漢書作營

惟聖賢兮漢書五臣並作賢聖於韻爲叶

思玄賦

彼無合而何傷兮而何一作而可潘校改其何

惡既死而後已惡當從五臣作要

寶蕭艾於重笥兮寶後漢作珍李善云蓋瑤字相似誤耳志祖按作珍字亦何不可若作瑤字於文不安

昭綵藻與琱琢兮琢後漢五臣作琢

咨姬娉之難並兮何云姬當從後漢書作妒志祖按五臣亦作妒

利肥遯以保名何云肥後漢書作飛乃合象辭無所疑也之意又云飛字不知者妄加雌黃以七啓校之自審然不讀姚令威西溪叢語未有不反疑古人善本爲誤也志祖按六臣本作飛西溪叢語云肥字古作𦟌與古蜚字相似即今之飛字後世遂改爲肥字

我修絜以逸榮逸六臣本作益

簡元辰而俶裝注俶始也按謝靈運初去郡詩促裝返柴荊注引思玄賦曰簡元辰而促裝與此異

顧纁處彼湘濱顧纁後漢書作翮撰注翮連翮也撰棄也六臣本作翮纁李周翰注翮纁美貌

毋縣攣以洋已兮洋誤倖

出石密之闇野兮善注下既有鍾山此石密疑是密山志祖按石後漢作右謂西方也山海經云西北曰峚山抨巫咸以占夢兮何校抨改俜以六臣本作使

僉供職而來迓。來善本作竝。五臣作來。

氛旄溶以天旋兮。溶誤容。

後委衡乎辛冥。衡字上脫水字。

懲淈涊而爲清。懲。後漢書作澄。六臣本作澄。澄字同。劉良注函懷其風。以澄混濁之氣。

爛漫麗靡。貌以迭遞。一本脫此二句。

偃蹇夭矯。婉以連卷兮。婉。後漢書作婉。嚴氏元照曰。說文兔部有婉字。云兔子也。婉。疾也。張賦當是婉字。

儵眩眠兮反常閭。眩眠誤作眩眩。

迴志遠來從平謀。何云。諜。宋本作諜。音某。志祖按。後漢書亦作諜。於韻爲叶。

閒居賦　閒晉書作閑

序　而良史書之以巧宦之目。書五臣作題。晉書之下有題字。

府主誅。何云。晉書無主字。非。

賦　傲堵素之場圃。傲。晉書作遨。

陪京泝伊。陪。晉書作背。

備千乘之萬騎。何云。之字疑誤。

長門賦

序　奉黃金百斤。何云。宋刻注云。善本無黃字。

賦　心慊移而不省故兮。注云。鄭玄周禮注曰。慊絕也。慊字或從火。非。何校從注。嫌改慊。志祖按。慊字竝不訓絕。說文。嫌。火煑車網絕也。周禮曰。煑牙外不嫌。今本考工記作廉。李氏既引周禮注語。自當作嫌字矣。乃又云字或從火。非。未詳所據。

懷眞慤之懽心。眞當從六臣本作貞。

飄風迴而起閨兮。赴善本作起。

委參差以梁梁。說文。繫傳作宴。

爛耀耀而成光。何云。一作煥爛燁而成光。

惕寐覺而無見兮。何校寐改寤。

思舊賦

序　余與嵇康呂安。余下五臣有少字。

賦　歎黍離之愍周兮。何云。愍聰也。當依各本作愍。汲古閣本文選中愍字多誤作慤。

惟古昔以懷今兮。何云。曰懷今。則所感不獨在嵇呂也。五臣本作懷人。誤矣。

歎逝賦

何視天之芒芒。五臣作茫茫。

恨賦

爲怨難勝。怨一本作恨。

顧弄稚子。當從五臣作右顧稚子。與上句對。

此人但聞悲風汩起。汩一本作颶。

血下霑衿。血一本作泣。按若作泣下。則注引毛詩鼠思泣血之語無謂。別賦灑泣共訣。抆血相視注云泣血已見恨賦。蓋善本作泣血也。

車同軌同。當從六臣作屯。

別賦

棹容與而未前。未善本作詎。

感寂漠而傷神。感潘校從五臣作咸。

金閨之諸彥。杜詩李侯金閨彥用此。善本作金門。六臣本善注亦無金閨金馬門也六字。

文賦

誦先人之清芬。按注云。先民謂先世之人。又引詩先民有作。疑本文是先民。人字避唐諱改。

抱景者咸叩。圓沙本云。宋本景作暑。可知宋本未嘗無譌。

或言順而意妨。意六臣本作義。李周翰注言雖順美於義理復有妨也。

固高聲而曲下。何云。高聲疑聲高。志祖按。五臣作聲高。或受吹於拙目。吹誤歐。董斯張吹景集云。受蚩拙目之蚩。宋本作吹。

故踶踔於短韻。何校韻改垣。志祖按。據注引國語。似當作短垣。然六臣本亦作短韻。善注無國語一條。而呂延濟注有遲滯小篇之語。則非短垣之誤矣。疑善本有誤作短垣者。後人遂謬引國語注之。汲古閣只知改正本文。而注則襲而未刪也。

思乙乙其若抽。吹景集云。說文解乙字云。象春草木冤曲而出。陰氣尚彊。其出乙乙也。松雪行楷作軋軋字殊誤。

洞簫賦

揚素波而揮連珠兮。揮誤撣。潘安仁金谷集詩激波連珠揮。用此。

憤伊鬱而酷礨礨疑磊字之譌。五臣作磊。

擸若枚折。擸誤獵。

鍾期牙曠。悵然而愕立兮。善本無立字。五臣本有。

舞賦

紆清揚揚誤陽。
啓泰貞之否隔何校貞作眞云楊太眞本此。
樂而不泆何云泆五臣作溢以善注觀之亦當作溢。

長笛賦

序　又性好音律律善本作能。
獨臥鄙平陽鄔中五臣鄙下有縣字。
賦　正瀏溧以風洌溧誤漂。
或乃植持縼纏纏五臣作纒。
以知長戚之不能閒居焉按寡婦賦情長慼以永暮兮注引長笛賦曰長慼慼不能閒居兮誤。
温直擾毅擾誤優。

琴賦

予嶺巖嚴予一本作互。
競名擅業競當作競李周翰注競懼也亦強解。
明壟瞭惠惠一本作慧按笙賦壹何察慧瞭慧猶察慧也當作慧字。惠慧古字通。

紘長故徽鳴徽東坡志林作徽
亂曰亂誤辭
嘯賦
大而不洿洿音書作誇
列列飄揚列列音書作烈烈
羣鳴號乎沙漠許云依注漠當作幕
蕩埃藹之溷濁藹音書作靄
高唐賦
沫潼潼而高厲厲誤礪
振陳磑磑注振已見上林賦音振圓沙本振改稹志祖按上林賦盤石振崖文選作振漢書作稹然此注云音振則當從校改稹
公樂聚穀據注樂當作巢或注中巢字譌
何節奄忽何五臣作弭
神女賦
其夜王寢沈括補筆談云高唐賦序云先王嘗遊高唐則夢神女者懷王也非襄王也又神女賦曰楚襄

王與宋玉遊於雲夢之浦。使玉賦高唐之事。以文考之。所云茂矣美矣至不可勝讚。若皆玉之言也。宋玉稱歎之可也。不當卻云王曰若此盛矣。試爲寡人賦之。又曰。明日以白玉人君與其臣語。不當稱白。又其賦曰。他人莫覩。玉覽其狀。望余帷而延視兮。若流波之將瀾。若宋王代王賦之。若玉之自言者。則不當自云他人莫覩。玉覽其狀。既稱玉覽其狀。卽是宋玉之言也。又不知稱余者誰也。以此考之。則其夜王寢夢與神女遇者。王字乃玉字耳。明日以白玉者。以白王也。王與玉字。誤書之耳。前日夢神女者。懷王也。其夜夢神女者。宋玉也。襄王無預焉。從來枉受其名耳。○趙曦明云。二賦高唐之末曰。王將欲見之云云。神女之起曰。其夜王寢。果夢與神女遇。上下緊相承接。豈得欲見者是襄王。入夢者反不是襄王而是宋玉。容齋五筆所載。其謬固有不待辨而可明者。調心腸以下。復加王曰者。既荅而復言。語孟中皆有之。乃張鳳翼不悟其非。攘爲己說。改第二第三第五第六四王字爲玉字。第三第四第五三玉字爲王字。義門老眼。亦極口稱之。不管二賦文理承接云何。其可怪也。白以告語爲義。上下可通。卽如錫爲上錫下之詞。而師錫帝曰。下亦用之於上矣。夢是王夢。賦是王使宋賦。所以少陵詩曰。侍臣書王夢。賦有冠古才。

襛不短。按說文曰。襛衣厚貌。字從衣。詩何彼襛矣是也。今刻本誤穠。洛神賦襛纖得衷同。

眸子炯其精朗兮。精一本作清。

眉聯娟似蛾揚兮。何云似一作以。志祖按。洛神賦修眉聯娟注引此賦。亦作以。

登徒子好色賦

題注幷序音義云六臣同按此賦無序二字誤加

洛神賦

左倚采旄倚誤以

歎匏瓜之無匹兮何云瓜王子敬書作瓠

陵波微步陵五臣作凌

文選考異卷二

南陔
受哺于子受一本作反
華黍
亦挺其秀亦一本作禾
由庚
獸在于草何校于改在志祖按五臣作于善作在
五緯不逆何云緯宋本作是圓沙本云尚書曰時注是也或改緯非志祖按困學紀聞云洪範五者來備
史記五是來備荀爽謂之五韙李雲謂之五氏
由儀
武加外悠加六臣本作功
述祖德詩
委講綴道論何云綴集作輟

諷諫詩

殆其茲怙。何云茲怙宜作怙茲。韻既叶。文亦順。志祖按。五臣作怙茲。

勵志詩

熠燿宵流。熠燿誤作熠燿。

責躬詩

光光大使。我榮我華。魏志作朱紱光大。使我榮華。

剖符受土。土魏志五臣竝作玉。

關中詩

身嘗氏斧。晉書周處傳作齊斧。

誰謂荼苦。謂誤爲。

命彼上谷。彼誤祓。

公讌詩

華館寄流波。流波字重。圓沙本改清波。

大將軍讌會被命作詩

大將軍讌會被命作詩

容哲惟晉。按審疑當作濬。用詩濬哲維商語也。

晉武帝華林園集詩

九有斯靖。晉書作九有來踐。按作踐字於韻似協。然上文既云無義不踐。此不當又複踐字也。

貽宴好會。何云。貽疑作怡。謂歡宴也。志祖按向曰。貽遺也。作貽亦可。晉書作貽。

射御茲器。何云。射五臣作躬。是也。

過亦爲失。晉書作過則有失。

九日從宋公戲馬臺集送孔令詩

歸客遂海嵎。嵎當作隅。注引書至于海隅蒼生。

弭棹薄枉渚。渚誤道。

應詔讌曲水作詩

君彼東朝。何云。君藝文類聚作居。

皇太子釋奠會作詩

達義茲晷。何云。茲疑作滋。傳寫誤也。

侍宴樂游苑送張徐州應詔詩 何云。五臣本題無長字。呂向注。希範時爲中郎。武帝弟宏爲徐州刺史。應詔送王。按詩有匪親執爲寄之語。五臣本是也。

雨息雲猶積。注。集本作漬字更勝。

覽古詩

二主剋交歡剋當作克。

東琴不隻彈按善本作瑟五臣作琴呂延濟注實鼓瑟而言琴者文之失矣何以必從五臣耶。

張子房詩

興亂罔不亡何云尚書太甲云興亂同事罔不亡興字當爲興傳寫之誤呂向解爲復興于亂道未有不亡謬悠甚矣唐人大抵不甚信古文故不引以爲注志祖按善注引之文尚書及孔傳甚多何云不言古文耶。

秋胡詩

密此金玉聲此善本作比五臣作此。

五君詠

立議迭流俗誤作立俗迭流議。

劉伶善閉關彭叔夏文苑英華辨證引作劉靈云文選洒德頌五臣注臧榮緒晉書劉靈字伯倫唐太宗晉書本傳作伶故他書通用伶字。

一塵乃世守何校世改出。

明星晨未稀晨諜辰。

百一詩

所以占此士何校改所占於此士。

招隱詩

白雲停陰岡何云雲字當從宋本作雪爲更佳志祖按世說新語注作白雪。見任誕類下。

峭蒨青蔥間何云峭蒨朱子集中皆作悄倩似與鮮明協志祖按朱子蓋從五臣也。

登池上樓詩

臥疴對空林下五臣本有衾枕昧節候褰開暫窺臨二句何云有此二句氣脈始屬。

持操豈獨古注引莊子罔兩責影曰曩子坐今子起何其無持操與金云按莊子作持操注與本文恐俱誤作持志祖按陸德明莊子釋文云特本或作持向云無持者行止無常也然則莊子別本固有作持字者矣。

遊赤石進帆海

首夏猶清和何云唐省試命題作夏首。

登石門最高頂詩

積石擁基階。何校作階基。

車駕幸京口侍遊蒜山作詩

巖險去漢宇。宇誤夷。

巡駕市舊坰。市誤市。

留滯感遺萌。萌五臣作氓。

鍾山詩

蕭條無所欲。所一本作可。按據注引老子不見可欲語。當作可。

遊沈道士館詩

遇可淹留處。便欲息微躬。二句五臣本無。

古意

修篁壯下屬。何云篁疑作湟。

詠懷詩

開秋兆涼氣。此下另爲一首。當提行。否則十六首矣。

連畛距阡陌。注云軫當爲畛。據此。則舊本文選作軫字也。下文素質遊商聲。注云。遊字應作由。然本文仍未刊正。

志尚好詩書。善本作書詩。五臣作詩書。
開都臨四野。善本作開軒。五臣作開都。誤。劉良注謂出於都外。乃強解耳。觀沈約注亦作開軒。可證。何以必從五臣耶。

秋懷詩

蕭瑟含風蟬。瑟誤琴。
丹青虧彫煥。何校煥改換。志祖按。李周翰注。煥光明貌。

幽憤詩 錢氏攷曰。嵇康不應在子建之前。當入臨終一類。移哀傷一行於七哀詩一首之前。

仰慕嚴鄭。慕誤暮。
寔由頑疎。由誤曰。

七哀詩

山岡有餘映。據注。映當是昳字之譌。六臣本作暎。云五臣作映。

拜陵廟作

陵邑轉蔥青。邑誤色。

出郡傳舍哭范僕射詩

運阻衡言革時泰玉階平二句五臣本無。

還戢平生意何云意疑作志。

贈蔡子篤詩

濟岱江行何云行藝文類聚作衡志祖按五臣亦作衡善本或傳寫之譌。

生死固之固一本作同。

贈士孫文始詩

愼爾所之何校之改主云主字從宋本然此篇似應作之志祖按五臣作之呂延濟一謂之於澹津是也。李亦於下篇始引孟子爲注則此處作主者傳寫之譌耳宋本未可爲據且文叔良聘蜀故當有所主若士孫就國則何主之有。

贈五官中郎將

自夏涉冬彌曠十餘旬說文繫傳疒部疰字引作自夏及徂秋曠爾十餘旬按若自夏涉冬則不止十餘旬矣且詩三章明云秋日多悲懷是秋而非冬也楚金所據本當不誤。

贈從弟

華紛何擾弱當依五臣作華葉紛擾溺。

豈不羅凝寒何云羅疑作罹。

贈丁儀一首 儀誤義。

贈白馬王彪

鬱紆將難進。何云。將難進當從魏氏春秋作將何念。志祖按。五臣同魏氏春秋。

荅賈長淵

序 賈長淵以散騎侍東宮積年。何校從五臣賈字上增魯公二字。侍字上增常侍二字。

詩 金虎習質習。何校從五臣改曜。

魯侯戾止。衰服委蛇。一本脫此二句。

如玉之蘭之蘭。五臣本作如蘭。

贈從兄車騎

安得忘歸草。何云。歸疑作憂。又云。萱草只取能忘。忘憂志歸皆可。

爲顧彥先贈婦

翻飛浙江汜。浙。宋本作游。按注中不及浙江。疑宋本得之。

爲賈謐作贈陸機

神農更黃。何云。黃當作皇。謂五帝更三皇也。又云。古人皇黃通用。與注相協。作王者非。志祖案。六臣作王。

與注引家語合。

撫翼宰庭注。臧榮緒晉書曰。太熙末太傅楊駿辟機爲祭酒。宰或爲紫。非也。何云作紫爲是。楊賈讎敵。岳必不敢代謟爲詩頌及之也。下云廊廟惟清。卽指誅駿事。

或云左宦。左誤國。

吾子洗然洗一本作洒。

贈陸機出爲吳王郎中令

羽儀儲宮。何校從宋本羽改乃。志祖按。五臣作羽。善作乃。據注引易語作羽儀爲是。義門過信宋本。恐不必從。

贈何劭王濟

序　雖願其總綜。潘校。其改共。

且有家艱下。五臣本有心存目替四字。

郭泰機荅傅咸　何云按詩乃贈傅。非荅也。

劉越石荅盧諶詩

序　當於天下共之。潘校。從六臣。於改與。

詩禍因莫驗因當依六臣作淫。

嬿婉新婚。六臣本下有不慮其敗惟義是敦二句。注曰善無。按八章皆十二句。五臣本是。

逝將去乎乎潛校改矣。

庭虛情滿情五臣作憤。按據注引白虎通語。是善本亦當作憤也。

贈劉琨

妙哉蔓葛何云妙。疑眇字傳寫之誤。志祖按古妙與眇通。

使是節士何云使五臣作狹。是若云尤其爲意氣所使。差爲可通。今云尤而使之。文義乖違甚矣。

贈崔溫

何暇收民譽收誤牧。

荅魏子悌

俱涉晉昌艱何云昌字乃陽字之誤。卽指越石晉陽之敗。越石父母爲令狐尼所害。謎父母兄弟亦皆爲劉聰所害也。晉雖設晉昌護匈奴中郎將。考匹磾平生未爲此職。注安得從而附會耶。況晉昌乃燉煌所分。遠在隴右。而匹磾爲幽州刺史。尤如風馬牛之不相及也。

共更飛狐厄共誤若。

於安城荅靈運　何云荅當作贈志祖按詩明云寫誠酬來訊是荅非贈也

嚶嚶悅同響　何云五臣作嚶鳴是也

西陵遇風獻康樂

積素盛原疇　盛六臣本作惑

登臨海嶠初發彊中作與從弟惠連見羊何共和之　五臣本見字八有可字

酬從弟惠連

悟對無厭歇　何云悟疑作晤志祖按說文繫傳日部晤字引此句正作晤歇作倦

夏夜呈從兄散騎車長沙

炎天方埃鬱　何云廣韻焱熱甚宋本誤埃

直東宮荅鄭尚書

徙倚恆漏窮　恆一本作悼

荅呂法曹

就見玉山岑　潘校從六臣改見就志祖按就見亦通

酬王晉安

拂霧朝清閣。清一本作青。

奉荅內兄希叔

寂寞終始斯。始當依五臣作如。

庶子及家丞。丞誤臣。

河陽縣作

連陪廁王寮。連五臣作違。劉良注。遠離陪侍。列天子之外寮也。

歸雁映蘭畤。案據注。則畤當作沚。五臣本作渚。渚與止同。作畤非也。

在懷縣作

初伏啓新節。何云。伏初學記作秋。志祖按。以上下文及注引四民月令觀之。初學記誤。張銑注。初伏謂三伏之初也。則五臣亦不作秋。

春秋代遷逝四句。音義云。六臣本屬第二首。喜思舊竝去聲。

四運紛可喜。紛誤分。

迎大駕

俎豆昔嘗聞。嘗誤常。

赴洛詩

慷慨遺安念念誤愈

赴洛道中作

遠遊越山川此下另爲一首

辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口何云塗口一作塗中塗當爲涂即滁字也

叩栧親月船按善本作新秋月五臣作親月船善本自佳何以反從五臣耶

不爲好爵榮榮何校改縈

永初三年七月十六日之郡初發都

未絕賞心悟未當依六臣作永悟當依五臣作晤據注云賞心之對於此長乖又引毛詩箋晤對也則善本亦作永晤字無疑雲運酬惠連詩永絕賞心望

富春渚

且汲富春郭六臣本作且及潘校且改日何云宋本作且及

初去郡

正監流歸停何校作監止

獲我擊壤聲聲五臣作情

初發石首城

茗茗萬里帆。何云茗疑作迢。志祖按、五臣作迢迢。

道路憶山中

之情栖息時。情六臣本作尋。於義爲長。

入彭蠡湖口

水碧綴流溫。綴當依五臣作輟。

入華子崗是麻源第三谷

銅陵映碧潤。潤潘校從五臣改澗。

北使洛

首路踄險艱。艱善本作難。

晚登三山

澄江靜如練。靜一本作淨。按藝苑卮言云。謝山人謂予暉澄江淨如練。澄淨二字意重。欲改爲秋江淨如練。余不敢以爲然。蓋江澄乃淨耳。據此。則本詩自作淨字。汲古閣本作靜者。蓋後人以澄淨意重而妄改也。靜淨古字通。

旦發漁浦潭

鳴鞞響沓障障五臣作嶂。

早發定山

出浦水濺濺善本作淺淺。據注引楚辭當作淺淺。廣韻一先韻淺字注。淺淺。流疾貌。與濺字義同字別。

眷言採三秀眷誤春。

新安江水至清

眷言訪舟客。何云訪疑方。

寧假濯衣巾。何云假字當從文苑英華作可。可字乃與隔字相應。無斥京師爲囂滓之理也。志祖按。上句隔囂滓。卽元暉囂塵自茲隔意。固不當如注說指斥京師。假字自較可字爲勝也。

從軍詩

良苗實已揮。音義云。六臣下有竊慕負鼎翁、願厲朽鈍姿二句。注曰善無。

誰人獲常寧。六臣本作人誰。據注引國語人誰獲安。當從六臣。

從軍征遐路。六臣本此下另爲一首。

薄暮未安坻。未一本校改表。

許歷爲完士。何云。史記云軍士許歷請以軍事諫。完當作軍。傳寫誤也。善以爲全具。張銑又解完士爲凡

士六臣之庸妄如此又云司馬貞索隱載江邃解完士漢令稱完而不髡曰耐是完士未免從軍也亦復過於迂曲然相仍作完固已久矣

宋郊祀歌

蚩威寶命按注蚩威當作寅畏

降德在民德誤聽

飲馬長城窟行

展轉不可見玉臺新詠五臣本作不相見是

書中竟如何如何當從六臣本作何如

傷歌行

昭昭素月明六臣本作明月何敬祖雜詩注引此句亦作明月

長歌行

老大乃傷悲何云乃宋本作徒志祖按五臣作徒

短歌行

何云宋書明明如月一聯在呦呦鹿鳴上斯爲文從理順

苦寒行

車論爲之摧爲誤謂

箜篌引

生在華屋處在五臣作存善書謝安傳羊曇誦詩亦作存

知命亦何憂亦五臣作復

美女篇

衆人何嗷嗷何五臣作徒

安知彼所觀圓沙本云觀一作歡

名都篇

我歸宴平樂我歸一本作我聞潘校從五臣作歸來志祖按此用詩我歸自鎬不必改從他本也

寒鼯炙熊蹯寒五臣作炮據注當作寒

王明君辭

序　其造新之曲善本無之字五臣本有

詩　泣淚濕珠纓珠一本作朱

今爲糞上英上一本作上

君子行古詞

瓜田不納履何云邱光庭兼明書云諸經傳無納履之語按曲禮曰俯而納屨正義曰俯低頭也納猶著也低頭著屨則似取瓜故爲人所疑也履無帶著時不必低頭故知履當爲屨傳寫誤也

從軍行

夏條焦鮮藻善本作集五臣作焦然焦字勝集

君子有所思行

酖毒不可恪敬齋古今黈云不可當倒恪愼也可不恪言不可不愼

齊謳行

南界聊攝城何云南字應爲西字之誤而李善必爲曲說以解之何哉

長安有俠邪行

要子同歸津何云子宋本作一志祖按李周翰注與子歸於會合之地則不必從宋本作一矣

悲哉行

長秀被高岑何云樂府作長莠亦謂松山苗之意志祖按注引漢武秋風辭則善本固作秀矣

傷哉遊客士何云樂府作客遊似與發端遊客二字相應按宋本亦作遊客志祖按五臣作客遊

吳趨行

泠泠祥風過何云江淹擬許徵君自序詩注中引此句作鮮風今考之樂府及吳郡志皆作鮮鮮風猶西

風。兌爲閶闔風。閶門應之。故曰鮮風過也。祥字不學甚矣。又云。或如詩度其鮮原之鮮。詁爲善。善風亦與泠泠相貫。慶雲恰對。志祖按。五臣亦作鮮。善本或後人謬改。

日出東南隅行

高崖被華丹。音義云。五臣崖作岸。志祖按。此當從五臣。

前緩聲歌

肅肅宵駕動。宵誤霄。

塘上行

華繁難久宣。華繁一本作繁華。

東武吟

追虜窮塞垣。塞誤寒。

肌力盡鞍甲。何校肌改筋。

出自薊北門行

簫鼓流漢思。思一本作颸。

結客少年場行

日中市朝滿。車馬若川流。圓沙本云。張本無此二句。

苦熱行

飢猿不下食。不。六臣本作莫。

財輕君尙惜。何云。財當依集本作爵。志祖按。據注引韓詩外傳語。作財亦可。不必從五臣作爵。

挽歌詩

殺子非所能。何云。此用羊尹申亥殺二女殉靈王又云。宋本殺作救。志祖按。劉良注。欲以身殉子亡歿甚易。獨救子不能致焉。則殺字爲救之誤無疑。不必強解也。況通首子字。皆指死者而言。義甚明顯。

壽堂延螭魅。何云。按注。堂疑作宮。

流離親友思。音義云。六臣本二三首互換。志祖按。流離接第一首末句。六臣本是。

漢高祖歌

留置沛宮。何校。置字下增酒字。金云。史記作置酒。此似脫一字。

大風歌

夫子故有窮。何云。故疑作固。

我欲競此曲。競。潘校改竟。

古詩

張鳳翼文選纂注。以古詩十九首爲二十分。燕趙多佳人以下自爲一章。嚴羽詩話。稱玉臺新詠以越鳥

巢南枝以下另爲一首。然宋本玉臺新詠。實不另爲一首。

此物何足貢注。物或爲榮。貢或爲貴。按五臣作貴。潘校從五臣。

迢迢牽牛星牛誤女。

覥覥不得語。何云覥從見從目。亦可通。從月則乖其義。廣韻嗼字下箋引此作嗼嗼不得語。志祖按。說文目部睋字注。目財視也。徐鍇繫傳引古詩睋睋不得語。

螻蛄夕鳴悲。宋本玉臺新詠夕作多。

淚下沾裳衣。按魏文帝燕歌行注作衣裳。謝孚暉休沐重還道中。江文通望荆山詩注。竝同。何云衣字合本韻。注偶倒耳。

李少卿與蘇武詩

悢悢不能辭。一本作得。誤。按通鑑九十六慕容翰曰。吾居汝國久。悢悢。注引此詩。呂向注曰。悢悢相戀之情。

四愁詩

序　爲四愁詩。何云。五臣本詩下有依字。是也。

朔風詩

朱華未希。誤作末華朱希。

素雪云飛。云善本作雲。五臣作云。

傅休奕雜詩

繁星依青天。楊慎曰。春秋緯云。代殷者姬昌。日衣青光。衣之爲言被也。如人著衣之衣。注者不達。誤改爲依。志祖按。依字本明顯。如本作衣字。李善不應無注也。升菴多妄說。不足爲據。

情詩

襟懷擁靈景。靈五臣作慮。

思友人詩

清揚未可俟。未誤永。

感舊詩

郡士所背馳。郡當從五臣作羣。

左太沖雜詩

披軒臨前庭。案文苑英華誤以此爲唐太宗詩。披軒作披衣。是也。

張景陽雜詩

捨我衡門依。依當從六臣本作衣。

有淹與南岑按據注則本文淹字當作弇兼有江文通擬黃門詩及注可證詩釋文淹本又作弇

陶淵明雜詩

悠然望南山望一本作見何云見字就一句論誠佳然飛鳥山氣皆望中所有非復偶然見也悠然二字從上心遠生來東坡之論不必附會

此還有眞意還一本作中

遠我達世情達集作遺

田南樹園

養痾亦園中亦字五臣作邱大失詩意

靡迤趨下岫岫一本作田

石門新營所住

庶特乘日用特字當從五臣作持用字是車字之誤呂向注恬澹無爲不知所用於心謂之日用謬亦甚矣何云以日爲車而遊六合之外則屈子之遠遊也

和伏武昌登孫權故城

鵲起登吳山何云吳山顏氏家訓作吳臺謂姑蘇也吳山無謂

和王主簿怨情

辭寵悲班扇。班五臣作團。

故人心不見。善本作故心人不見。殊有意味。汲古閣乃從五臣。何耶。

冬節後至丞相第詣庶子車中作　音義云。六臣庶作世。志祖按。據善注。庶字當是傳寫之譌。

擬魏太子鄴中集詩

序　建安末。何云。末當爲中。徐陳應劉一時俱逝。在二十二年也。

漢武帝徐樂諸才。武帝下。五臣本有時字。

王粲

函崤沒無像。像。五臣作象。

徐幹

外物始難畢。畢一作必。古必畢字通。

棲集建薄質。何云。李周翰注中有延及之語。則建字乃逮字傳寫之誤耳。

永夜繫白日。何云。以注觀之。繫當爲繼。如五臣本。此以音相似寫誤耳。

劉楨

南登紀郢城紀五臣作宛。

劉休𡍮擬明月何皎皎

誰爲客行久爲潘校改謂。

鮑明遠擬古

既荷主人恩荷誤賀。

道德亦何懽德五臣作得。觀注引論語。則善本亦當作得。德字似傳寫之誤。

范彥龍傚古

遲留法未輕何云注遲或作逗。按當作逗爲是。

江文通擬干侍中

嚴風吹若蓋若潘校從五臣作枯。

擬陸平原

馳馬遵淮泗馬誤道。

長纓皆俊民民作人避唐諱。

擬盧中郎

姻媾久不虛虛一本作虧。

擬郭宏農

朱霞入窗牖牖誤墉

擬張廷尉 何云五臣本張作孫是

因爲殤子夭爲六臣本作謂

擬顏特進

重陽集清氣何云清氣疑作清都傳寫誤也志祖按五臣作清氛

測恩躋踰逸踰五臣作愉按據善注亦當作愉踰字傳寫之譌

擬謝法曹

煙景若流遠流一本作離

擬謝光祿

徙樂逗江陰樂五臣作藥亦通徙樂猶行藥也

涼葉昭沙嶼葉一本作月昭六臣本作照何云昭當作照呂延濟謂秋葉黃故云照也

擬鮑參軍

晨上成皐坂成誤城

擬休上人

悵望陽雲臺。陽雲當作雲陽。謂雲夢之陽也。注引子虛賦可證。

文選考異卷三

離騷經　何云賈誼曰屈原被讒放逐作離騷賦若用此語去經之名則無矣楚僭王之疑矣音義云按洪興祖補注後世尊之爲經非屈原意

皇覽揆余於初度兮覽五臣作鑒志祖按西征賦皇鑒揆余之忠誠沈休文和謝宣城詩揆余發皇鑒李善注引騷竝作鑒

扈江離於辟芷兮潘校從六臣於改與

何不改其此度也其當作乎

荃不察余之忠情兮忠當作中

夫唯靈脩之故也下何云他本有曰黃昏以爲期兮羌中道而改路二句王逸本無志祖按洪興祖補注云王逸不注此二句後章始釋羌義疑此後人所增也朱子楚辭集注云洪說雖有據然安知非王逸以前此下已脫兩句耶更詳之

非時俗之所服辨證引洪氏曰李善本以世爲時爲代以民爲人皆以避唐諱耳今當正之

夫何煢獨而不余聽集注云不字疑衍

脩繩墨而不頗。圓沙本校。脩改循。志祖按。集注云。循一本作脩。非是。辨證云。循脩唐人所寫多相混。故思
兮賦注。引脩繩墨而解作邊字。卽循字之義也。
聊須臾以相羊。須臾。五臣作逍遙。楚辭同。集注云。相羊。玉篇引作徜徉。
誠難和調度以自娛兮。楚辭六臣無誠難二字。潘云。二字連上注。

東皇太

吉日兮辰良。按蜀都賦吉日良辰注。及東征賦撰良辰而將行。謝靈運九日從宋公詩良辰感聖心。盧子
諒贈劉琨詩良辰遂往。注引楚辭。竝作吉日兮良辰。恐楚辭別本亦有作良辰者。不盡如沈存中所云也。
古人文法亦不必以此爲工。韓文公羅池廟碑。春與猿吟兮秋鶴與飛。乃故以此見致耳。

湘君

望夫君兮歸來。五臣歸作未。集注云。一作歸。非是。
承荃橈兮蘭旌。承字楚辭無。五臣作采。志祖按。承疑乘。

湘夫人

登白蘋兮騁望。五臣本無登字。蘋作蘩音煩。集注云。蘩一作蘋。非是。蘩草秋生。今南方湖澤皆有之。似沙
而大。鴈所食也。
鳥萃兮蘋中。萃字上。集注有何字。

薠之兮以荷蓋。邵梭。刪以字。
疏石蘭以爲芳。五臣本蘭下有兮字。

少司命

孫何以兮愁苦。以。當從五臣作爲。
與汝遊兮九河。衝飂起兮水揚波。補注云。古本無此二句。何云。與汝遊二句。朱子云河伯章中語。按此二句。王逸不注。則自河伯章中錯簡在此無疑。不必隨文生解。孔蓋兮翠旌。集注云。此句上一有揚字。

山鬼

風颯颯兮木蕭蕭。補注。蕭蕭。文苑作搜搜。

九辯

有美一人兮心不繹。辨證云。注訓繹爲解。卽當作釋。補訓抽絲。乃說爲繹字耳。又疑或是懌字。善悅意耳。
車駕兮揭而歸。何校。車下增既字。志祖按。楚辭亦有既字。
余委約而悲愁。委。楚辭作萎。集注。萎。草木枯也。約。窮也。嗟無以異於衆芳。何校。嗟字改羌。志祖按。楚辭亦作羌。故駒跳而遠去。駒。楚辭作跼。集注云。作駒。跳者非馬。立不常謂之跼。
鳳亦不貪餧而忘食。忘。當依楚辭作妄。

招魂

恐後謝之。楚辭作恐後之謝。集注云。恐其離散之遠而或後之。以至徂謝。辨證云。恐後之。如漢武帝遣人取司馬相如遺文而曰若後之矣之意。注云。言已在他人後也。志祖按。謝不能三字當句。言巫陽謝不能而帝復用之也。文選作謝之固非。集注解後之之義得矣。而訓謝爲徂謝。亦非。

不可以久些。顧氏炎武云。五臣文選本作不可以久止。不知古人讀久爲几。正與止爲韻也。

畫龍蛇些。七命陰虵負檐。注引此語。作龍虵。

濡鼈炮羔。濡。楚辭作胹。集注云。胹一作膚。蓋刻本又因膚誤濡也。

瑤漿蜜勺。蜜。楚辭作蠭。集注云。古本如此。今作蜜非是。蠭見禮經。通作窣。以疏布蓋尊也。

發揚荷些。集注云。揚一作陽。荷一作阿。又云。荷當作阿。揚鳴鼓些。集注云。揚一作塤。

奏大呂些。奏五臣作秦。

酎飲既盡歡。五臣本無既字。何校刪。

汨吾南征些。白芷生些。何云些字疑衍。

時不可淹。何云。楚辭可下多一以字。集注云。有以字非是。

招隱士

山氣巃嵸兮。巃誤隴。

七發

淹滯永久而不廢何云廢疑發字傳寫之誤志祖按廢字有止去二義解俱可通上文久執不廢注已具列故不復引義門何以疑發字乎

伯子牙爲之歌五臣本無子字

初發乎或圍之津涯萎軫谷分李周翰注云萎隴也軫隱也言如山隴之相隱如川谷之區分按如翰注則涯字絕句文法較順然以萎爲隴亦遏臆解當如善注以涯字屬下句而去萎字於文義乃可通耳

凌赤岸篲扶桑汪氏中曰李善因扶桑之文竝赤岸疑在遠方然郭璞江賦鼓洪濤於赤岸淪餘波於柴桑正承用七發文則扶桑當作柴桑字之誤也今潮猶至湖口之小孤山目驗可知

七啓

觀游龍於神淵何云觀當作覩

七命

嘉遯龍盤盤音書作蟠據注當作蟠

筑棼爲之擗摽棼誤麤

遡惠風於蘅薄據注引邊讓賦語惠當作蕙與椒塗對

臨芳洲兮拔雲芝雲音書五臣作靈據善注引西京賦語亦當作靈

叩鉦數校數音書作散

怒目電矚。何云。矚。據玉篇廣韻從日者電光。從目者目光。
子豈從我而御之乎。豈字下當從晉書及五臣本增能字。
圄棲二足之鳥。何云。尋注反哺之語。鳥當作烏。但韻不叶。

册魏公九錫文

羣后失位。羣后。魏志作羣臣。失是釋字之誤。觀注可見。魏志亦作釋。
乘軒將返。軒。魏志作轅。據善注引左傳語。當從魏志。
今更下傳鄭邵校。鄭字下增書字。

永明十一年策秀才文

若閑穴卑弄。據文義。卑字當從五臣作畢。
是以賈誼言天下之有惡。邵校。誼下增有字。刪天字。

天監三年策秀才文

彫斲刓方。彫斲。善作斲雕。

薦禰衡表

掌伎者之所貪。音義引俞云。范書作臺牧。注云。融集作掌牧。皆誤。當據此爲正。

出師表

亡身於外者。何校亡改忘。

至於斟酌規益。規蜀志通鑑竝作損。

若無興德之言。據善注。則此六字後人所增。何云。董允傳所載。與公傳微不同。公傳無若無興德之言六字。作責攸之禕允等之慢。以章其咎。

求自試表

退念古之受爵祿者。受魏志作授。誤。

伏以二方未剋。爲余伏當從魏志作但。

事列朝榮。榮魏志作策。潘校云當作策。

求通親親表

陛下咨帝唐欽明之德。咨潘校改資。

臣伏自惟省。何校惟字上增思字省改豈。

若以臣爲異姓。何校删以字。

必有慘毒之懷。何校必字上增有不蒙施之物六字。

讓開府表

誠在過寵。何校作寵過。

陳情表

辭不赴會會何校從蜀志注改命

少仕僞朝楊升菴云少仕僞朝責備者謂其篤於孝而妨於忠嘗見佛書引此文僞朝作荒朝蓋密之初文也僞朝字蓋晉改之以入史耳志祖按荒朝亦不可解且其所引佛書不知何書也姑識於此以俟知者

是以區區不能廢遠不能華陽國志作不敢

報養劉之日短也一本報下無養字何云晉書作報養蜀志注同無養字者乃流俗妄削

謝平原內史表

雖蒙曠盪何云盪疑作蕩

勸進表

冀州刺史冀州晉書元帝紀作幽州王氏鳴盛曰匹磾本傳先言領幽州刺史劉琨自幷州依之又言自務勿塵以後值晉喪亂自稱位號據有遼西之地西盡幽州東界遼水則此自是幽州非冀州也

當陽九之位何校位改會

求爲諸孫置守冢人表

洋洋之美音義云美善作義志祖按美字義長

讓中書令表

爰客逃難客當依晉書作容。

爲譙元彥表

爲武羅於羿泥之墟。何云爲晉陽秋作廉。志祖按蜀志注引晉陽秋。亦作爲。

奸威相逼。何云相。晉陽秋作仍。

解尚書表

於臣實所敢喻。晉書實下有非字。按以上下文義求之當有。何校。亦從晉書增入。

佇一戮於徽命。晉義云。佇五臣作抒。按文義當從五臣抒與紓同。

自同全人。何云全。晉書誤令。

求加贈劉前軍表 何引少章云。此表與穆之本傳所載異同頗多。此據季友本集。

讓宣城郡公表

臣鑾言。金云。按末云臣諱誠惶誠恐。此直稱鑾。恐是後人改塡。非昭明原本也。

增一職已黷朝經。潘云。已當作未。

讓吏部封侯表

徒知貧賤。何校。知改失。
顧已及躬。何校。及改反。
或四姓侍祠。何校。删或字。

爲蕭揚州作薦士表

王僧孺字僧孺。年三十五。何校。移字僧孺三字於年三十五之下。蓋緣此表上文王暕年二十一字思誨。及孔融薦禰衡表。亦云禰衡年二十四字正半體例如此。改歸畫一耳。非他有證據也。

求立太宰碑表

故首冒嚴科。何云。故下疑有脫文。志祖按。故字當在魏舒句上。

上秦始皇書

來邻豹公孫支於晉。來一作求。
犀象之氣。氣史記作器。按此當從史記。
退而不敢西。何云。史記下有向字。

上書吳王

六齊望於呂后。全氏祖望云。誅諸呂。大臣許立齊王。是爲惠帝後也。已而背之。故六齊怨望耳。呂后乃惠後之謀。

不能止幽王之沈患。沈據注當作湛。漢書亦作湛。沈湛通。

獄中上書

白圭顯於中山。中山人惡之於魏文侯。投之夜光之璧。善本無下中山二字。而複文侯二字。與上文一例。各本俱誤。

宋信子冉之計。囚黑翟。史記冉作罕。文穎曰。子冉子罕也。

齊用越人子臧而彊臧宣。史記作越人蒙張晏曰。子臧或是越人蒙字。

垂名當世。名誤明。

立彊天下。史記立作兵。新序雜事第三作立。

於陵子仲。何云。疑作仲子。志祖按。漢書亦作子仲。新序作仲子。

無愛於士。注。於士所求無所愛惜也。按愛。新序作變。與上句終與之窮達意相貫。疑愛字誤。

然則荊軻湛七族。漢書無荊字。顏注云。尋諸史籍。荊軻無湛族之事。不知陽所云者定何人也。

衆莫不按劍相眄。何校句下增者字。新序有。

故有人先談。何校刪故字。談。漢書作游。

秦信左右而亡。史記亡作殺。梁氏玉繩曰。荊卿刺秦王不中。何得言殺。作亡尤非。

上書諫獵

其爲害也不亦難矣。潘校。刪亦字。志祖按。宋祁校漢書云。越本作不亦難矣。劉攽曰。亦字不當刊。

上書諫吳王

不知絕薪止火而已。何校。知改如。說苑正諫篇作如。

上書重諫吳王

而富實於天子。按漢書作而實富于天子。文義爲協。

其珍怪不如山東之府。按漢書作東山。

詣建平王上書

身限幽圄。圓沙本校。限改陷。志祖按。劉良注。限隔也。似不必改。

退則虜商越之君。何云。退梁書作次。志祖按。此當從梁書。

昭景飲醴而已。潘校。從宋本刪而已二字。

上蕭太傅啓

昉啓。呂延濟注云。昉家集諱其名。但云君。何云。按六朝諸集書啓多作君啓君白之語。呂說得之。志祖按。文選既改書名。則下君於品庶君字。亦當改昉。

奏彈劉整

伯又奪寅息逡婢綠草。何校。刪伯字。

范問失物之意音義云意下六臣有整字志祖按於文義當有
婢采音舉手查范臂按說文又部㪔字注又取也徐鍇繫傳引云舉手查范胥當作此㪔字
整則納受何校則字改卽案則卽古字通不必改
荅臨淄侯牋
自周章於省覽魏志注自作目
然而弟子拑口五臣無然而二字
若比仲山周旦之疇比一本作此
與魏文帝牋
領主簿欽死罪死罪何校主簿下增繁字
宴喜之樂何校宴改燕
荅魏太子牋
惜其不遂何校遂改壽
勸晉王牋
今大魏之德按上下文勢今字疑令字之譌
辭隋王牋

抽揚小善何云抽南齊書作搜。

到大司馬記室牋

湯沐具而非弔非一本作相。

勸進今上牋

增玉璜而太公不以爲讓何云增梁書南史竝作贈。

告龍逢之怨怨梁書南史竝作冤。

詣蔣公奏記

猥煩大禮一本作猥見採擢。

補吏之日何云日晉書作召志祖按此當從晉書。

荅蘇武書

邊土慘裂按西京賦注引李陵書裂作烈。

猶復徒手奮呼手誤首。

故陵不得免耳一本作不免得耳六臣注善本無得字何云不免得與上不復得應疑是。

報任少卿書

太史公牛馬走司馬遷再拜言漢書無此十二字吳氏仁傑曰此猶劉向上書而漢紀言其自稱草莽臣。

盡得其本文如此。五臣注。走猶僕也。言已爲太史公掌牛馬之僕。按牛當作先字之誤也。淮南書曰。越王句踐親執戈爲吳王先馬走。國語亦云句踐親爲夫差前馬。周官太僕王出入則前驅注。如今導引也。子長自謂先馬走者。言史官中書令在導引之列耳。

若望僕不相師而用流俗人之言。漢書誤以用字在而字上。顏師古注云。謂隨俗人之言而流移其志。亦誤。

僕又薄從上雍。漢書重上字。志祖按。於文義當從漢書。

修身者智之符也。符。漢書作府。

取予者義之表也。表。漢書作符。

且士本未易明也。士是事字之誤。有漢書本可證。

自守奇士。漢書無守字。於文法較順。

所殺過半當。圓沙本從漢書刪半字。顏師古注。率計戰士喪敵數多。故曰過當。

然陵一呼勞軍。士卒無不起。圓沙本從漢書刪卒字。云一本無軍字。勞字屬下句讀。志祖按。善本無卒字。

而世俗又不與能死節者次比。注。與。如也。言時人以我之死。又不如能死節者。言死無益也。何云言不得與死節者比耳。注迂謬。志祖按。五臣本有次比二字。漢書無次字。李善本無之。故以與字作如字解。若果有此

二字善雖博而不精何至迂謬乃爾汲古閣注止載李善一家而本文又閒從五臣未免歧誤

視徒隸則正惕息正是心字之誤有漢書可證呂延濟正容驚惕之云終屬強解

兵法修列修一本作條漢書作修

及如左邱無目圓沙本及改乃志祖按作及亦通漢書亦作及

且負下未易居何云負下漢書作貧下宋本漢書作負下

報孫會宗書

默而自守何云自守漢書作息乎

豈得全其首領豈字下漢書有意字五臣本同

婦趙女也女誤爻

雅善鼓琴琴五臣作瑟

惲幸有餘力力善本作祿五臣作力

論盛孝章書

珠玉無蹥而自至者蹥何校改脛

欲公崇篤斯義潘校義字下增也字

與彭寵書

長爲羣后惡法。永爲功臣鑒戒。注或本云。永爲羣后惡法。今檢范氏後漢書有此一句。金云按此則文選舊本有缺此一句者。後人因此注。遂俱添足。

爲曹洪與魏文書

辭多不可一二。何云。一二當作一一。志祖按。長楊賦。僕嘗倦談。不能一二其詳。邱希範與陳伯之書。非假僕一二談也。文法相似。何說非。

爲曹公作書

亦猶姻婣之義。猶。潘校改由。

羞以牛後。後。何校改從。

大人之賊。善本作大仁。

與吳質書

況及過之。及。潘校改又。何校改乃。

光武言。何校言字上增有字。

與鍾大理書

黃侔蒸粟。粟。他本誤粟。何云。粟與漆韻。非粟也。見埤雅釋粟。

近日南陽宗會叔會魏志注作惠。

恐傳言未審注未敢作書何云此四字是正文非注也魏志繇傳中無此四字。

與楊德祖書

德璉發跡于此魏典略此作大今本作北魏則因此字而誤注曰德璉南頓人也近許都故曰此魏。

譬畫虎未成何云未當作不。

文之佳惡何云惡典略作麤。

可無歎息乎何云善本無歎字五臣有之非志祖按注引毛萇傳息止也則非歎息明矣汲古閣注載崇賢一家而本文又閒從五臣往往多矛盾也。

今往僕少小所著辭賦一通相與何云相與二字無當疑有誤。

非要之皓首何校從典略非改此。

與吳季重書

鳳觀虎視按據注則善本當作鳳歎此又誤從五臣矣。

荅東阿王書

耳嘈嘈於無聞情踴躍於鞍馬何云無聞下不應遽及鞍馬此處疑有脫誤許云此卽聞鼓鼙而思將帥之意季重於讌時必曾發豪壯之論故子建書有鷹揚其體等語合觀兩書自明何氏乃疑有脫文殊不

審也。

與滿炳書

因白不悉白誤曰。

與從弟君苗君胄書

宣師授邑宣師誤師宣。

以增邑邑增誤憎。

與山巨源絕交書

不羞執鞭羞誤修。

少加孤露何云少加晉書作加少志祖按於文義當從晉書。

吾不如嗣宗之賢按據注則本文賢字疑資晉書亦作資。

不喜作書句上一本有又字。

在人間不止此事會顯潘校刪會顯二字下增爲字志祖按在人間不止當絕句此事會顯又句則文義坦然潘校恐非是由其誤以事字絕句也。

爲石仲容與孫皓書

乘桴滄流流晉書作海。

交疇貨賄．疇晉書作酬．

自茲遂隆．晉書誤作自茲以降．

吳之先主．主晉書作祖．

列郡三十．晉義云．括地志．魏少帝平蜀得二十郡．通典．蜀全制巴蜀．置梁益二州．有郡二十三．晉書六臣同三十．

然主上眷眷．上晉書作相．

與嵇茂齊書

按轡而歎息也．何引少章云．據注中語．則正文按轡而歎息五字似衍．志祖按．晉書趙至傳．亦無此五字．

與陳伯之書

豈不愴恨．何云．恨力上切．詳北征賦注中．今諸刻作恨者非．

移書讓太常博士

孔安國獻之．荀悅漢紀作孔安國家獻之．似得其實．史記云．安國爲臨淮太守早卒．固不及與巫蠱之事矣．漢書藝文志及文選偶脫去家字耳．若書序云．會國有巫蠱事云云．疑出後人僞撰也．

或閒編．圓沙本或字上增傳字．

以尚書爲不備．圓沙本刪不字．云漢書無志祖按．臣瓚注當時學者謂尚書唯有二十八篇．不知本有百

篇則有不字者非。
然孝宣帝何校。帝字上增皇字。
北山移文
乃嬰情於好爵。嬰誤纓。
道帙長擯。擯誤殯。
架卓犖於前籙。何校。籙改錄。
薜荔無恥。圓沙本無改蒙。
喻巴蜀檄
西柍鍵之長圓。沙本刪鍵字。
析珪而爵。一本作析珪儕爵。按揚子雲解嘲。析人之珪儕人之爵注。引說文曰。儕。荷也。此處不注。恐當作析珪而荷爲是。
爲袁紹檄豫州
是以有非常之人。何云。後漢書刪非常之人六語尤佳。魏氏春秋同。志祖按。後漢書及魏氏春秋所載檄文。俱止于可不勗哉。無操又矯命稱制以下之文。本從節錄。故可芟薙浮詞。文選既首尾詳載。則篇末非常之功於是乎著。正應此處發端數語。似不可從刊削也。

漂狡鋒協。何校。協改俠。云魏氏春秋作俠。志祖按。獫當作儦。協。後漢書亦作俠。注引魏志。操少機警。有權數而任俠。又云鋒俠。言如其鋒之利也。五臣作協。張銑注言操性與兵器相合。

表行東郡下脫太守二字。

脅遷當御省禁。後漢書作威劫省禁。

檄吳將校部曲

年月朔日子。何云。子疑守字之誤。志祖按。李周翰注。子發檄時也。日知錄云。日者初一初二之類。子者甲子乙丑之類。漢人未有稱夜半爲子時者。翰注誤矣。音義云。按孔氏雜說輟耕錄竝從翰注。然宋書禮志。外上事內處報下令書儀。年月朔日甲子尚書令某甲下。則此子字當爲甲子無疑。諸說不同。然不必如何說改守。

審邪正之律。律。潘校从六臣本改津。

近魏叔英。何云。後漢書黨錮傳。魏朗字少英。會稽上虞人。當是叔英。

聞魏周榮。何云。周榮。會稽典錄作周林。吳夫人傳注中引典錄名騰。吳範傳及注中作滕。音義云。按吳志注典錄曰。滕字周林。祖父河內太守朗。則魏滕乃魏朗孫。與本篇堂構析薪不合。又叔英少英周林周榮不同。故善注從缺。

以應顯祿。應。當從五臣作膺。

檄蜀文

興兵新野。何校。從五臣新改朝。

興隆大好。何校。興改興。

此皆諸公所備聞也。何校。公改賢。一本作君。

各具宣布。何云。各具上。魏志有其詳擇利害自求多福九字。

咸使知聞。知聞。何校改聞知。

難蜀父老

蓋聞天子之牧夷狄也。何校。牧改於。志祖按。漢書作於。宋祁校本云。於疑作牧。景文熟精選理。故其校漢書字多從選。然此處於字義長。史記亦作於也。

聲稱浹乎來茲。來誤于。

修誦習傳。何云。漢書修作循。

上減五。據李奇注云。五帝之德。比漢爲減。則當作減字。虞喜志林云。相如欲減五帝之一。以漢盈之。史漢作咸五。韋昭曰。咸同于五帝。登三王之上也。按今人習用登咸。不知減字之義矣。

遷延而辭退。金云。一本作辭避。登徒子好色賦曰。因遷延而辭避。

文選考異卷四

對楚王問

其爲陽春白雪。陽春。宋玉集作陵陽。見琴賦紹陵陽注。李善云。集所載與文選不同。各隨所用而引之。

荅客難

悉力慕之。何校慕改慕。慕說文云廣求也。志祖按。宋祁校漢書云。慕當作慕。

安敢望侍郎乎。漢書侍字上有常字。

傳曰。天下無害。雖有聖人無所施才。上下和同。雖有賢者無所立功。漢書無此二十六字。

時雖不用。漢書無此句。

解嘲

時雄方草創太玄。何云。漢書無創字。

客徒朱丹吾轂。何校徒字下增欲字。

士無常居。居何校改君。

後椒塗。何云。椒漢書作陶。師古注有作椒者。流俗所改。

譬若江湖之崖。渤澥之島。漢書崖作雀。島作鳥。沈休文和謝宣城詩。將隨渤澥去。善注亦從漢書本。然於義文選爲長。謝幸暉拜中軍記室牋注引解嘲作江湖之魚。渤海之鳥。是以欲談者卷舌而同聲。卷漢書作宛。同作固。顏注固閉也。按同聲與下投跡對偶最切。且與上文言奇行殊相應。當以選本爲正。

位極者高危。高五臣作宗。按文義宗字爲長。

譬若坻隤。說文氏字引揚雄賦曰。譬若氏隤。徐鉉曰。解嘲之文。古通謂之賦。

雖其人之贍智哉。何引少章云。贍漢書作贍。夏侯湛東方朔贊。有贍智宏才之語。李善引解嘲作注。則贍字刊本誤。志祖按。潘岳馬汧督誄。才博智贍。注亦引解嘲語。可證。

東方朔割炙於細君。炙漢書作名。

荅賓戲

所謂見世利之華。音義云。漢書世作勢。

夕爲顛頷。何云。夕爲漢書作夕而。

韓說辯以激君。說。漢書作設。激。漢書作徼。

夷險芟荒。何引少章云。據晉灼注。正文中芟字當作發。許云。案說文芟作𦯎。發乃𦯎之譌。與芟一字耳。

揚雄談思。談何校從漢書改覃。顏師古注。覃大也。深也。

用納乎聖德。何云。用疑作周。志祖按。據注則作用字亦通。漢書亦作用。德。漢書作聽。

柳惠降志而辱仕。何校。而改於圓沙本校。仕改身。志祖按。漢書作降志於辱仕。師古曰。辱仕。謂爲士師三黜也。

顏淵樂於簞瓢。音義云。淵。漢書作耽。五臣作湎。

歸去來辭

或命巾車。按江文通擬陶徵君田居詩曰。暮巾柴車。注引歸去來辭。或巾柴車。

既窈窕以尋壑。何云。尋。南史作窮。窮字佳。宋書同窮。

尚書序

覽之者不一。匡謬正俗云。晉宋時書皆云覽者之不一。志祖按。史通自敍篇同。

足以垂世教。何校。世下增立字。

春秋左氏傳序

若此所論。此注疏本作如。

豪士賦序

不足繁哀響也。繁。管書作煩。

故曰才不半古。何校。此句上增言遇時也四字。晉書無。

蓋謂此也謂晉書作爲。

顏延年三月三日曲水詩序

則宅之於茂典何校宅改擇。

悵鈞臺之未臨鈞誤鉤。

王元長三月三日曲水詩序

湯湯誰名圓沙本誰改難。

鞠茂草於圓扉圓通作園。

侮食來干干應麟困學紀聞云周書王會東越海蚩或誤爲侮食元長用之其別風淮雨之類乎。

紈牛露犬之玩案紈當作紈逸周書王會解卜盧以紈（俗本脫此字）牛王應麟補注云紈與絲同。

重英曲璫之節何校節改飾。

王文憲集序

郭璞謼以淮水何云謼當是筮字之誤。

自營部分司據注云應劭漢官儀曰獻帝建安（毛本譌始）四年始置左右僕射以執金吾營部爲左僕射衛臻爲右僕射今以策劭爲營部誤也則正文當作策劭何校改注引漢官儀之營部爲策劭非是廣韻營字

注云又姓風俗通云周成王卿士營伯之後漢有京兆尹營郃風俗通亦應劭所著則漢官儀之爲營郃可互證也疑營郃以京兆尹遷執金吾由執金吾遷左僕射又案續漢書百官志作榮劭晉志作榮郃字形相近參差不一未知孰是

策非姓疑策卽榮字之譌

春秋三十有八按南史王儉傳永明七年儉薨年四十八誤也齊書王儉傳亦作三十八與此合

罕受憎之情憎誤增

爲如干秩如干卷何校秩改帙

聖主得賢臣頌

敢不略陳愚心而抒情素何云抒漢書作抒顏注抒猶泄也

趙充國頌

亦紹厥緒緒善本作後五臣作緒顧氏炎武云古人讀後爲戶正與武爲韻

漢高祖功臣頌

序 梁王昌邑彭越誤脫邑字

太傅安國懿侯王陵金云按陳平世家曰王陵沛人此缺沛字

相國舞陽侯沛樊噲金云按樊噲謚武侯不宜獨略或是刻本脫去

新成三老董公何校成改城。

頌　彌翼鳳戢何云當是彌戢鳳翼。

民具爾瞻六臣本民作人。蓋避諱也。汲古閣本於此處既改作民。而下文民之貪亂又仍作人。則駁文矣。

庸親作勞五臣作祚。按文義當從五臣。

平城有謀。按謀字於韻不叶。纂注本作有計。

攝齊赴節齊誤齋。

詔濩錯音。濩誤護。

東方朔畫贊　贊字上閒沙本增像字

序　視儔列如草芥。列誤例。

棄俗登仙神交造化。何云。顏魯公書此文。俗作世。交作友。

頌　處淪罔憂何校淪改儉。云魯公作處儉。志祖按。善本作儉。五臣乃作淪耳。

三國名臣序贊

序　遭離不同晉書五臣。遭上竝有雖字。

將以文若既明。晉書五臣。竝作既明且哲。何云。是妄人謬加。

所昭未異昭善本作照五臣作昭。

贊　嶺無亭菊何云亭晉書作停志祖按張銑注亭秀也作亭亦通。

敬授既同何校從晉書授改愛志祖按五臣亦作愛。

初九龍盤據注盤當作蟠。

立上以恆匡上以漸何校立上改立行匡上改匡主云二字從晉書改正注固引易也志祖按五臣亦作立行。

封禪文　按史記司馬相如傳出遺札書言封禪事奏所忠所忠奏其書天子異之其書曰云云是相如著封禪書非文也豈後人因與太史公書名相同遂改作文耶林君復詩茂陵他日求遺稿猶喜曾無封禪書可證李善注中凡徵引此文竝作封禪書。

繼韶夏音義云史記五臣韶作昭。

導一莖六穗於庖導史記作遵。漢書作導。顏注導擇也　顏氏家訓曰導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勞是也而說文云遵是禾名引封禪書爲證無妨自當有禾名遵非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強爲此語則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也徐鍇云導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不從禾也相如云遵一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖六穗在庖此犧也則有雙觡共抵

之獸雖今之作者對屬之當何以過此況在古乎
獲周餘珍放龜於岐史記放作收水經渭水注同漢書五臣無珍字
蓋號以況榮五臣此句下有上帝垂恩儲祉將以慶成十字志祖按下文韋昭注三神上帝泰山梁父也
當有此十字漢書同
發號榮何云號榮疑作榮號
王者之卒業注卒終也卒或爲本按顏師古漢書注云卒字或作本或作丞丞大也何云作丞業尤勝
樂我君圃何校從五臣圃改囿
其儀可嘉何校嘉改喜

劇秦美新

昔帝纘皇何校昔改若
或損益而亡何云而亡當如五臣本作而已
豈知新室委心積意何云豈知當如五臣本作豈如
庶績咸喜按喜疑作熹歸去來辭恨晨光之熹微注熹亦熙字也

典引

序　猶啓發憤懣何校猶下增樂字云五臣本有

典引　其書猶得而修也何校從五臣猶下增可字。

濩有慙德濩誤護。

亦猶於穆猗那亦後漢書作然。

憚赦天命也五臣本也作乎。

奮景炎後漢書作炎景。

公孫宏傳贊

斯亦曩時版築飯牛之明已潘校明改朋何云漢書作朋。

晉紀論晉武帝革命

于令升何云宋人定爲干寶音義云按王應麟姓氏急就篇注干氏吳越春秋干將吳人晉有干寶則干當爲干。

晉紀總論

爾乃取鄧艾於農隙隙晉書作瑣瑣小人也鄧艾爲典農綱紀上計吏宣王奇之辟爲掾故云外襲王淩淩誤陵。

世宗承基太祖繼業何校從六臣本此二句移於予豐亂內之上。

遂非羣議五臣非作排。

而其妃后躬行四教．五臣作后妃．
化天下以婦道．晉書以下有成字．
誅庶棄以便事．棄晉書作弊．
而賤名儉．儉晉書五臣竝作檢．
察庾純賈充之事．事晉書五臣竝作爭．
知將帥之不讓．五臣句上有而字．
又況我惠帝以蕩蕩之德臨之哉．蕩蕩．晉書五臣竝作放蕩．
懷帝承亂之後．得位竊于彊臣．五臣無之後二字．以位字絶句．按之後二字．疑因下句而衍．當從五臣刪．
有少如水名者．五臣如作而．

後漢書皇后紀論

飾玩華少．華少．後漢書五臣竝作少華．
唯皇后貴人．後漢書複出貴人二字．
遂忘濫蠶．何云濫卽淄字．謬改作濫．今本後漢作淄．張銑注．碱也．

宦者傳論

王之正內者五人何校删者字

其能者則勃貂管蘇何云勃貂當作勃鞮因齋寺人貂而譌

基列于都鄙基當從後漢書作基五臣本同

逸民傳論

弋者何慕焉何云據注則正文中慕字亦當作篡有今本范書可證趙氏曦明曰篡字不及慕字理足注非也野客叢書曰三山老人云揚子雲法言鴻飛冥冥弋人何慕焉一本作篡故退之詩曰肖效屠門嚼久嫌弋者纂僕觀後漢逸民傳序云揚子曰鴻飛冥冥弋者何篡焉注篡本作纂法言篡宋衷注曰篡取也今人謂以計取物曰篡乃是篡字又非纂字也故陳子昂碑曰弋人何篡鴻飛高雲張曲江詩曰今我游冥冥弋者何所慕則用元字

斯固所謂舉逸人人字避諱改

蓋錄其絕塵不及何校及改反志祖按據注不當改從五臣作反

宋書謝靈運傳論

源其飈流所始何云源疑作原志祖按五臣作原

低昂舛節舛今本宋書作互

此言非謬今本宋書作知此言之非謬

恩倖傳論

胡廣累世農夫何云胡廣當作匡衡以前後漢書考之可見注家無改正者伯始亦當作稚圭志祖按漢書匡衡傳云字稚圭父世農夫至衡好學家貧傭作以供資用後漢書胡廣傳不言累世農夫何說是且士子居朝何校士改任

郡縣掾吏何云吏疑作史

述韓英彭盧吳傳

信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化爲侯王梁書劉之遴傳郡陽嗣王範得班固漢書眞本云淮陰毅毅杖劍周章邦之傑子實惟彭英化爲侯王雲起龍驤齊氏召南曰以理推之邦字高祖諱又信越布後竝誅滅安得盛稱其美必好事者爲之也

後漢書光武紀贊

沈機先物善本誤作生物五臣作先是也

深略緯文何云兩漢刊誤補遺云文選作緯天然以韻讀之恐天字乃傳寫誤今文選亦作文也又云作天亦可若以韻論則眞文元寒刪先六韻本通何以見其不當作天耶志祖按今本乃誤從後漢觀善注爲天字無疑

過秦論

叩關而攻秦。叩。賈誼新書作仰。史記索隱謂仰字是。

逶迤而不敢進。注云。史記作逶巡逶迤。按匡謬正俗云。逶遁而不敢進。遁者。蓋取盾之聲。以爲巡字。當音詳遵反。此言九國地廣兵強。相率西嚮。仰形勝之地。泝函谷之關。欲攻秦室。秦人恃其險固。無懼敵之心。不加距閉。開關而待。然九國畏憚。自度無功。持疑不進。坐致敗散耳。後之學者。既不知遁爲巡字。遂改爲逶迤。因就釋云。九國初見秦閉關。謂其可勝。所以率兵來攻。忽見秦人開關。各懷恐懼。遂卽奔走。故潘安仁西征賦。或開關而延敵。競逶迤以奔竄。斯爲誤矣。若見秦開關逶迤而走。卽應大破追躡。覆軍殺將。豈得但言不敢進而已乎。且書本好者今猶爲逶遁。不作逶迤也。

率罷散之卒。善本作罷弊。五臣作疲散。非是。

而攻守之執異也。陳氏兆倫云。攻守攻字乃取字之誤。向來承譌作攻。便無理費解。觀下篇自明。賈誼新書及通鑑引賈論亦作攻。

非有先生論

臣不忠也。臣。漢書作是。

寡人將竦意而覽焉。何校。覽改聽。下寡人將覽焉同。志祖按。下寡人將覽焉。漢書作寡人將聽焉。

於是裂地定封。何校。裂改列。漢書亦作列。

惟周之楨。楨誤貞。

四子講德論

昔甯戚商歌以干齊桓．昔誤晉．

故作三篇之詩以歌之也．六臣本．歌下有詠字．

且觀大化之淳流．六臣本無且字．

非一人之力也．力．六臣本作略．

怠者欲罷不能．偃息匍匐乎詩書之門．何云．或以怠者欲罷不能偃息分句．一本無匍匐二字．偃息連下句讀．與下游觀二字爲對．志祖按．五臣無匍匐二字．

驚邊杌士．何云．能改齋漫錄作抏．文選無善本．更考之．銑曰．抏．動也．志祖按．上林賦抏士卒之精．郭璞注．抏．損也．以此證之．抏字無疑．

王命論

審此二者．二．漢書作四．

貪不可冀．無爲二母之所笑．按漢書作毋貪不可幾．爲二母之所笑．當從之．

典論論文

咸以自騁驥騄于千里．以．潘校作自．以．

六代論

救於滅亡。救於魏志注作憂懼。

四十餘年。何校。四改三。志祖按。以漢書諸王表顏注校之。應作三十餘年。魏志注亦誤作四。

封子弟功臣千有餘人。魏志注。人作城。六臣本作歲。

拔深根者難爲功。拔六臣本作伐。魏志注同。

而天下所以不能傾動。魏志注五臣竝無能字。

觀前車之傾覆。觀六臣作覩。

養生論

非積學非能致也。何校。非能非字改所致。一本作到。

下可數百年。何校。刪可字。

夫田種者一畝十斛。謂之良田。此天下之通稱也。不知區種可百餘斛。王楙野客叢書云。安有一畝收百斛米之理。漢史書斗字爲斛。近於斛字。恐傳寫之誤。

恕可與羨門比壽。恕。六臣本作庶。據文義爲庶字無疑。然注引聲類語。恐善本是恕字。未敢妄定。世說新語注引養生論作庶。

運命論

以遊于羣雄。何引少章云。李周翰謂自以遊于羣雄至莫之逆也。善本無此一段。今按善注引漢書云云。似不應無。志祖按。石闕銘注亦引此文。

以闚看爲精神。看一本作闚。

蓋笑蕭望之之跋躓於前。脫一之字。

辨亡論上

飾法修飾。飾據注引易當作飭。

珍貴重迹而至。何校貴改瑰。

丁奉離婁以武毅稱。晉書離上有鍾字。五臣本同。

非有工輸雲梯之械。何校工改公。

辨亡論下

高張公之德。按上篇兩稱張昭。此稱張公。竟與其祖遜父抗一例。何也。晉書陸機傳載此論俱作張公。想因陸機入洛之後。避晉文諱稱公。文選改之未盡耳。又吳志注江表傳曰。孫權于羣臣多呼其字。惟呼張昭曰張公。然則士衡之稱張公。亦有因也。

雖讋化懿網。何校網改綱。志祖按。晉書作綱。

末臣有宏于茲者矣。何校臣改見。志祖按。晉書作臣。官本晉書作見。

五等論

豈非置執使之然與。置。晉書作事。

忘萬國之大德何校。從六臣本萬改經。志祖按。萬國與五等對應。前萬國相維句。不必改經。晉書亦作萬。

方天下晏然六臣本無方字。

中人變節中晉書作忠。

何則其不治哉何校。則改在。

辨命論

迴還倚伏何云。迴還。梁書作循環。

有六蔽焉爾何云。梁書爾字作余。連下句讀。

河漢而不測何校。測改極。

此生人之所急何云。生一作小。當是五臣譌改。宋本作生人。

廣絕交論

論嚴若則春叢爰葉。嚴若。梁書作嚴枯。

英跱俊邁何云。英跱。梁書作英特。五臣本同。南史仍作跱。

演連珠

不眄丘園之幣。幣誤弊。

目之察也有畔。目誤日。

瞽叟清耳。叟當作瞍。六臣本作史。李周翰注。史樂官也。

不假吞波之魚何云。吞波疑吞舟。志祖按。注引劉劭趙都賦曰。巨鼇冠山陵。魚吞舟吸潦。吐波氣成雲霧。吞波卽吐波之意耳。

劒閣銘

張孟陽。孟誤夢。

興實在德二句。何云。晉書在洞庭孟門二句之下。

石闕銘

刑酷然炭。何校。從廣韻然改黯。

昇中以祀羣望。昇當從六臣本作升。

新刻漏銘

承天垂旨。承誤乘。

月不知來。知五臣作遁。按易曰。神以知來。知以藏往。銘似用其語也。

王仲宣誄

誰謂不痛。善本作庸。五臣作痛。
何藝不開。開當從五臣本作閑。
饗我明德。饗當作饗。六臣本亦作饗。然銑注奉上曰饗。其爲饗字之誤無疑。

楊荊州誄

滔滔江海。海當從六臣本作漢。
爲師畏逼。金云。師字似誤。宜作帥。謂步闡也。左傳曰。呂郤畏偪。志祖按。何校改帥。
繼褰糧盡。邵氏長衡云。褰疑愆期之愆。言糧失期不繼。非謀之差忒也。

楊仲武誄

固不必肆。古必畢字通。謝承後漢書曰。劉覽方筴所載。靡不必綜。見竟陵行狀注。

五十七卷目錄

顏延年陽給事誄。陽誤楊。

夏侯常侍誄

序 譙人也。六臣本句上有譙國二字。
弱冠辟太尉府。下六臣本有掾字。
徵以爲太子舍人。以一本作仍。六臣本無此字。

誄　俗疵文雅。何云。南史殷景文舉此語作世疵。豈避太宗諱改耶。

馬汧督誄

序　歷馬長鳴。歷當作櫪。下歷有鳴駒同。

誄　悠悠烈將。何校。烈改列。

顯誄我師師。六臣本作帥。呂延濟注言放其衆而誄其將。則字當爲帥無疑。

陶徵士誄

序　而道路同塵。善本作首路。五臣作道路。誤。

誄　人之秉彝。何云。人字避諱改。

哀永逝文

嫂姪兮憧惶。善本作章偟。五臣作憧惶。

宋文皇帝元皇后哀策文

皇邃照烈。善本作昭列。五臣作照烈。誤。

淪徂音乎珩珮。何云。淪。宋書作想。

仰陟天璣。璣。六臣本作機。善注璣與機同。

齊敬皇后哀策文

九月朔日。六臣本句上有秋字。

郭有道碑文

以建寧二年正月乙亥卒。按水經汾水注。作建寧四年正月丁亥。趙氏。清曰。漢隸字源載此碑作乙亥。文選同。後漢書靈帝紀建寧四年正月甲子。是有乙亥無丁亥。注文誤。

陳太丘碑文

字仲弓。後漢書本傳同。洪氏隸續載此碑作仲躬。按古躬弓字通。

年八十有三。中平三年。隸續同。本傳作中平四年。年八十四。

文爲德表。範爲士則。何云。魏志鄧艾傳。作文爲世範。行爲士則。非是。世說德行篇。言爲士則。行爲世範。

遣官屬掾吏。何校。吏改史。

褚淵碑文

用人言必猶於己。五臣本無人字。

既秉辭梁之分。分。邵校改介

丹陽京輔。何校。凡選中丹陽竝改從楊云。晉書丹楊郡注云。丹楊山多赤柳。在西也。是楊之從木審矣。惟唐以來。潤州丹陽乃作陽。

吳興衿帶衿誤矜。
以靜難之功靜當作靖。

五十九卷目錄

沈休文齊安陸昭王碑文。齊誤徐。

頭陁寺碑文

憑五衍之軾注今碑本以爲憑四衢之軾。蓋梁代諱衍。故改焉。金云。按昭明亦應諱衍。選本宜與碑本同。今作五衍豈後人改正耶。昭明諱順而改爲塡。則衍字更宜絕跡矣。而順字衍字頗多。大抵皆後人復其舊也。又如虎之爲武。治之爲理。世之爲代。民之爲人。凡避唐諱而改者。通部中或然或否。殆亦經後人塗改所致。不但失昭明之舊。亦非善本舊文也。

而功濟塵劫濟誤齊。
彭城劉府君諱諠何云。諠南史作暄。

齊故安陸昭王碑文

實惟辟疆內侍之年何云。疆當作彊。
都會殷負何云。負五臣本作阜。
雖鄧訓致慙面之哀慙誤劈。

劉先生夫人墓誌

欣欣負戴戴誤載。

齊竟陵文宣王行狀

南徐州南蘭陵郡縣都鄉何校都上增中字。

沈痛創鉌創誤瘡。

食邑如干戶如干一本作加千。

掬擗天倫掬誤俯。

屈以好事之風申其趨王之意何云王當作士志祖按六臣本作屈以好士之風申其趨王之意語意甚婉曲蓋上苟好士則下亦不妨趨王耳義門不察事字之誤而欲改趨王爲趨士深所未解。

遵衿裸於未萌遵善本作導五臣作遵。

弔屈原文

讒諛得志風俗通正失篇作佞諛得意。

嗟苦先生楚辭集注或曰苦當作若易曰則嗟若何云當從漢書作若兼有顏延年祭屈原文可以參證又應注中上苦字漢書作也亦於義爲長。

使騏驥可得係而羈兮騏驥楚辭作麒麟按騏驥正羈係之物當作麒麟且李奇注固有麟鳳語也。

見細德之險徵兮。徵史漢楚辭竝作徵。困學紀聞曰。顏注云。見苛細之人。險阨之證。則徵當作徵。見險證而去。色斯舉矣。見幾而作。遙增擊而去之。通鑑二百六十二卷注。作增擊。

弔魏武帝文

施八尺牀繐帳。繐字上五臣有張字。

祭古冢文

縱鍾漣洏。洏善本作而。觀注自明。五臣作洏。

祭顏光祿文

義窮義豕義誤義。

王雲五主編

萬有文庫第二集
初編書目

考異選文

中華民國二十六年六月初版

編輯者 孫祖志 上海河南路

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

徐 ㊣E五二五四